جهود العلماء في بيان إعجاز القرآن العظيم

الدكتور محمد بن موسى الشريف
www.altareekh.com
FACEBOOK TWITTER: DR.MOHAMMEDMH
mmmalshareef@hotmail.com

ملخص

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فقد اجتمعت جهود جليلة على مدار قرون طويلة لإظهار إعجاز القرآن العظيم، واشتغل بذلك علماء عظماء، ذوو نجابة ودقة فهم، وأصحاب علم وعمل، وبذلوا من أجل ذلك أوقاتهم، وأبرزوا من الإعجاز درراً فاخرة، وجاؤوا فيه بأبحاث جليلة، وأخرجوا دقائق لطيفة، لكن ما جاؤوا به جميعه كان نقطة من بحر، ومصداق ذلك قوله تعالى: وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُم مِّنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا(85) [1]، فما زال القرآن بحراً زخاراً، يفيض في كل وقت بعلوم لم تكن معلومة عند السابقين، ودقائقَ في الإعجاز يظهرها الله تعالى في كل حين، ومصداق هذا في قوله تعالى: سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ۗ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴿٥٣﴾ [2]، فالله جل جلاله أوجب على نفسه الشريفة المنيفة أن يُظهر للناس في كل وقت من القرآن دقائق من الإعجاز تسوقهم سوقاً إلى الإيمان، وتُعظم اليقين في نفوس المؤمنين، بهذا جرى أمره، واقتضت حكمته، سبحانه وتعالى.

هذا وإن كل الجهود التي بذلت في إظهار الإعجاز ما هي إلا غرفة من بحر، وقليل من كثير، وهذا فيه أعظم دليل على أن القرآن العظيم :لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ۖ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ [3].

لكن لابد من بيان أن هذا العصر قد عظمت فيه جهود العلماء في بيان الإعجاز من جوانبَ متعددة، ونواحٍ مختلفة، واجتمعت لذلك عقول اجتهدت، وسواعد عملت، وقلوب آمنت وخضعت، عاونها في ذلك وسائل التقنية الحديثة، فظهر من الإعجاز دقائق عجيبة، وسُلك في بيانه طرائق غريبة جليلة، حتى برز الإعجاز في حُلة قَشِيبة، وصار مؤثراً في العامة والخاصّة، والكبير والصغير، فلا يُدرى كم هُدي به من أقوام، وكم استقام به لسان وجَنان، وتلك قصة أخرى عجيبة، وأخبار جليلة مُنيفة، لا يصلح الإتيان بها هاهنا على جلالة أثرها، وعظم صنيعها في العقول والقلوب، فهي حقيقة بالإفراد في مصنف.

وهذا البحث أردت منه بيان هذه الجهود الماضية والحاضرة على أنني أعلم أنني لن أستوفي ولن أُقارب الاستيفاء لكن حسبي من ذلك التعريجُ والوقوف على جهد القوم.

الكلمات المفتاح: جهود العلماء، قرون طويلة من البحث، إعجاز القرآن

(1) سورة الإسراء: الآية 85.
(2) سورة فصلت: الآية 53.
(3) سورة فصلت: الآية 42.

Abstract

All praise is for Allah, Lord of the Worlds, and prayers and peace be upon our Prophet Muhammad and his household and companions.

Great efforts accumulates throughout centuries to highlight the miraculous side of the Noble Quran. Prominent scholars who were masters in knowledge and good deeds, intelligence, accuracy and deep understanding worked for this objective, and exerted their precious time on highlighting invaluable pearls of these miracles. And they invented great researches excavating minute notes. However all what they have uncovered is but a drop in an ocean. The following verse emphasizes this reality:

(85 Issrae)   And they ask you, [O Muhammad], about the soul. Say, "The soul is of the affair of my Lord. And mankind have not been given of knowledge except a little."

The Noble Quran continues to be a roaring sea full of knowledge and signs that were not known to the predecessors. Minute signs Allah wishes to show to whom He wants in every period of time. The following verse emphasizes this Quranic fact:

"We will show them Our signs in the horizons and within themselves until it becomes clear to them that it is the truth. But is it not sufficient concerning your Lord that He is, over all things, a Witness?" Fosselat 53

Allah Most Exalted in His Power wished to show mankind mysterious miraculous signs in the Quran in every age which will lead those who seek the truth to faith and belief. And strengthen the certainty in the hearts of the faithful.

It is worth mentioning that all efforts that were exerted for this objective so far is but a handful of knowledge from a vast sea. This is a strong proof that the noble Quran: Falsehood cannot approach it from before it or from behind it; [it is] a revelation from a [Lord who is] Wise and Praiseworthy.Fosselat 42.

Nevertheless,we should admit that this time is gifted by multiplied efforts of scholars to clarify various aspects of I,ejaz.accompnied by creative intellectuals,active forearms,and hearts that believed and submitted to Allah. They were aided by the modern technical means, consequently mysterious finite notes of the Quranic miraculous aspects were revealed through mindboggling ways. As result, I,ejaz was lifted to a new rank and become influencing in intellectuals and laymen alike, the young and the old. It is really not known how many people were guided to the straight path by it. Nor how many tongues and hearts were led to the right course by it. however, such mysterious aspect is another story. It won't be suitable to tackle it here despite its greatness in influencing hearts and minds, it is worthy to be singled out with special research. This research is intended for documenting the past and present efforts realizing that I can't fulfill this subject or even come close. Nevertheless, I am content with general outlook and mentioning the scholars efforts in this regard. I have followed the coming forth method in this research:

Firstly: I mentioned scholars whom I may label as the founding fathers of this type of knowledge..Their researches were the great first Brick upon which this great construction was built. And the first main pillar that

most of the successors rely on. They are a group of many ,however, I will only mention the most influencing among them.

Secondly, I came across the scholars efforts after that class up to our time. Classifying them according to their mastering sciences doing all I can to fulfill their rights. Avoiding the preference between them except what is necessarily required by research.

Thirdly, I have mentioned the work of those prominent scholars briefly guided by the opinion of those before me as much as possible. And I may be expressing my own opinion in cases that I studied myself and came to a conclusion as a result of a prolong study and contemplation.

Fourthly, I didn't include researches that has some link to this topic such as the denial of some of the scholars of the times to some aspects of I,ejaaz. Although this relates to this topic since the denial of such aspect is indeed a denial of those same efforts exerted for the purpose of highlighting those aspects.

I mean by "some aspect"the scientific I,ejaaz that emerged greatly in this time. and it become increasingly hard for some scholars to accept a lot of it.

I didnt tackle this side of the topic because i see – And God knows better- that this issue lacks consensus and a well agreeable decision among scholars to be singled out in an independent research. I didn't also include the numerical I,ejaaz because its bases have not yet established, and because there is a famous large dispute concerning it among considerable scholars I didn't want to be involved in that dispute and clarify the difference between it and the overall scientific I,ejaaz. I do see the bases for the Scientific I,ejaaz has already been established and become well defined. And the well considerable scholars have accepted it already, only few have come out of such consensus. Unlike the Numerical I,ejaaz ..that is why I included the first and excluded the second.

Fifthly,I have chosen to summarize this extended topic rather than going into details, otherwise the book would have been multivolume which I originally intended not to do.

Allah is the guide of all.

After all Allah knows better ..And peace and blessing be upon our Prophet Mohammad and His companions and family.

Praise is for Allah the Lord of the worlds.

key words :

The efforts of scientists, centuries of research, the miracle of the Koran

لقد سلكت في هذا البحث المسلك التالي:

أولاً: أتيت على جهود العلماء الذين أستطيع أن أصفهم بأنهم هم المؤسسون الأوائل لعلوم الإعجاز، وكانت أبحاثهم هي اللبنة العظيمة التي قام عليها بنيان الإعجاز الشامخ، والركيزة الأولى التي ارتكز عليها أكثر مَن تكلم في الإعجاز بعد ذلك، وهم جماعة كثر لكن سآتي على ذكر أهمهم أثراً وأعظمهم عملاً، في ظني والله أعلم.

ثانياً: أتيت على جهود العلماء بعد تلك الطبقة إلى زماننا هذا، مقسماً لهم حَسَب علومهم، مجتهداً ما استطعت في إيفائهم حقهم، بعيداً عن المفاضلة بينهم إلا فيما اقتضاه البحث.

ثالثاً: أتيت على عمل أولئك العلماء الأعلام على وجه الإيجاز، مسترشداً مستضيئاً برأي من سبقني ما استطعت إلى ذلك سبيلاً، وربما خرجت برأي لي فيما درسته بنفسي، وبحثته طويلاً حتى وقفت عليه بتوفيق الله تعالى لي.

رابعاً: لم آت على مباحث لها صلة ما بهذا البحث، وذلك نحو:

ـ إنكار بعض علماء العصر لبعض وجوه الإعجاز، وهذا له صلة بالموضوع من حيث إن إنكار بعض الوجوه هو إنكار لتلك الجهود التي بُذلت من أجل إظهار ذلك الوجه من الإعجاز، وأريد ببعض الوجوه الإعجاز العلمي الذي عظم ظهوره في هذا العصر وعظم في الوقت نفسه على بعض العلماء قبول كثير منه، واحسرتاه ووأسفاه، وإنما لم آت بهذا المبحث لأني أرى -والله أعلم- أن هذا الأمر مفتقر إلى حسم في بحث منفصل تجتمع عليه جهود العلماء ليخرجوا بقول فصل فيه.

ولم آت بمبحث الإعجاز العددي؛ وذلك لأن قواعده لم تستقر بعد، وفيه خلاف طويل بين علماء معتبرين فلم أُرد الخوض في هذا الخلاف، والفرق بينه وبين الإعجاز العلمي -وقد وقع في كليهما الخلاف- أني أرى أن الإعجاز العلمي قد استقرت قواعده، واتفق العلماء المعتبرون على قبوله، وارتضاه الكافة ولم يشذ إلا القليل، على العكس من الإعجاز العددي، ولذلك أتيت بالأول ولم آت بالآخر، والله أعلم.

خامساً: وقد سقت كل ذلك على وجه من الإيجاز لابد منه في مبحث كبير كهذا متشعب الجوانب، وإلا لأصبح كتاباً كبيراً، والله الموفق.[1]

هذا والله أعلم وأحكم، وصل اللهم وسلم على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين، والحمد لله رب العالمين.

(1) قُدم أصل هذا البحث في مؤتمر "جهود العلماء في خدمة القرآن الكريم" الذي أقيم في مدينة فاس في المغرب الأقصى في 11-13 من شهر جمادى الأولى سنة 1432 الموافق 15-2011/4/17.

وقد أضفت على أصل البحث إضافات كثيرة حتى صار البحث هو هذا الكتاب الذي بين يدي القراء، وأرجو من الله تعالى القبول.

تمهيد

من المعلوم أن العلوم تنشأ وليدة، ثم تسير بخطى وئيدة، ثم يشتد عودها وتقوم على سوقها وتستوي قوية قويمة على قواعد مستقيمة، ولم يشذ علم الإعجاز عن هذا باعتبار البحث فيه والتنقيب عنه والإشارة إليه، وإلا فهو قد وُلد كاملاً باعتبار ثبوت نصوصه.

تعريف المعجزة والإعجاز:

الإعجاز في اللغة:

جاء في "معجم مقاييس اللغة":

"العين والجيم والزاء أصلان صحيحان يدل أحدهما على الضعف[1]، والآخر على مؤخَّر الشيء.

فالأول: عَجَز عن الشيء يَعْجِز عجزاً فهو عاجز أي ضعيف ... ويقولون: أعجزني فلان إذا عجزت عن طلبه وإدراكه"[2].

فالإعجاز -على هذا- هو الفَوْت والسبق[3] بالنظر إلى حال المُعْجِز، وهو الضعف بالنظر إلى حال العاجز.

وقد يُجمع بين أصلَيْ معنى الإعجاز فيقال:

"العجز أصله التأخر عن الشيء وحصوله عند عَجْز الأمر أي مؤَخّرِه ... وصار في التعارف اسماً للقصور عن فعل الشيء، وهو ضد القدرة، قال

فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُوَارِي سَوْءَةَ أَخِيهِ ۚ قَالَ يَا وَيْلَتَا أَعَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَٰذَا الْغُرَابِ فَأُوَارِيَ سَوْءَةَ أَخِي ۖ فَأَصْبَحَ مِنَ النَّادِمِينَ ﴿٣١﴾[4].

وأعجزتُ فلاناً وعَجَّزته وعاجزته: جعلته عاجزاً، قال:

فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ ۙ وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي الْكَافِرِينَ ﴿٢﴾

[5]،وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ ۖ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴿٢٢﴾

[6]وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعَاجِزِينَ أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مِنْ رِجْزٍ أَلِيمٌ ﴿٥﴾

[7]".[8]

---

(1) وهو المراد هنا، أما الأصل الآخر فقد يستعمل أحياناً، كما سيأتي في السطور القادمة.
(2) "معجم مقاييس اللغة: ع ج ز.
(3) "لسان العرب": ع ج ز.
(4) سورة المائدة: آية 31.
(5) سورة التوبة: آية 2.
(6) سورة العنكبوت: آية 22.
(7) سورة سبأ: آية 5.
(8) "مفردات ألفاظ القرآن": للراغب الأصبهاني: ع ج ز.

وقال صاحب "تاج العروس":

"أَعجزه: صيّره عاجزاً، أي عن إدراكه واللحوق به"[1].

والتعجيز: النسبة إلى العجز[2].

فمعاني العجز في اللغة تدور على الضعف والانقطاع وعدمِ القدرة على تحصيل الشيء.

"والإعجاز: إفعالٌ من العجز الذي هو زوال القدرة عن الإتيان بالشيء من عمل أو رأي أو تدبير"[3].

المعنى الاصطلاحي للإعجاز:

"والإعجاز في الكلام هو أن يؤدى المعنى بطريق هو أبلغ من جميع ما عداه من الطرق"[4]، فيعجز عن الإتيان بمثله كلُّ من يحاوله، فيصير هذا الكلامُ معجزاً للناس كلهم.

فهذا الذي سُقته هو معنى الإعجاز مطلقاً سواء الإعجاز الوارد بتصاريفه اللغوية في كلام الله تعالى أو الإعجاز الوارد في كلام البشر.

المعجزة في اللغة:

المعجزة: اسم فاعل من الإعجاز، وهي للأنبياء خاصة[5]، والهاء فيها للمبالغة، والجمع معجزات.[6]

"واعلم أن معنى تسميتنا ما جاءت به الأنبياء معجزةً هو أن الخلق عجزوا عن الإتيان بمثلها".[7]

المعجزة في الاصطلاح:

أما المعنى الاصطلاحي للفظ المعجزة:

"أمر خارق للعادة، مقرون بالتحدي، سالم من المعارضة"[8].

وقد جرى على هذا التعريف كثير من العلماء[9].

فأركان التعريف إذاً ثلاثة:

وسيأتي –إن شاء الله تعالى– تفصيل استعمال تصاريف فعل (عجز) في كتاب الله –تعالى– وأحاديث رسوله ﷺ، وفي بعض الآثار، انظر ص 43 وما بعدها.

(1) "تاج العروس": ع ج ز.

(2) "لسان العرب": ع ج ز.

(3) "بصائر ذوي التمييز": 65/1.

(4) "التعريفات": 47.

(5) كما استقر عليه الاصطلاح في القرون المتأخرة، وسيأتي تفصيل الكلام على هذا، إن شاء الله تعالى.

(6) "تاج العروس" ع ج ز.

(7) "الشفا" للقاضي عياض: 349/1.

(8) "الإتقان": 116/2، وسيأتي شرح المراد بالتفصيل، إن شاء الله تعالى.

(9) نسبه الشيخ عبدالوهاب الشعرانيّ إلى جمهور الأصوليين، انظر "اليواقيت والجواهر": 157.

واعتمده كذلك الشيخ إبراهيم البَيْجُوري في حاشيته: "تحفة المريد على جوهرة التوحيد": 91.

وارتضاه الشيخ القسطلاني في "المواهب اللدنية": 495/2، وارتضاه غيرهم.

1. خَرْق العادة.

2. التحدي.

3. السلامة من المعارضة.

أما الركن الأول -وهو خرق العادة- فالكلام عليه من جوانب:

أحدها: معنى خرق العادة، فالعادة هي ما اعتاده الناس وأَلِفوه، وخرْقها معناه نقض هذه العادة، ومجيء الأمر بخلاف ما اعتاده الناس فيها.

ثانيها: المعجزة إحدى الخوارق الستة:

وباقي الخوارق:

الإرهاص[1]: وهو ما يأتي من الدلائل قبل ظهور النبي.

والكرامة: وهي للأولياء.

والمعونة: وهي لتخليص العوام من الشدائد.

والاستدراج: للفاجر، ويكون على طبق دعواه كما يحصل لدجال[2].

والإهانة: للفاجر أيضاً، ولكنها على خلاف دعواه[3].

أما السحر والشعوذة: فالصحيح أن هذا ليس خارقاً لأنه يُعتاد إذا عُرفت أسبابه وطرقه[4].

وقد تُخلط المعجزة والكرامة فإن "السلف -أحمد[5] وغيره- كانوا يسمون هذا وهذا[6] معجزاً، ويقولون لخوارق الأولياء إنها معجزات إذا لم يكن في اللفظ ما يقتضي اختصاص الأنبياء بذلك، بخلاف ما كان آية وبرهاناً على نبوة النبي فإن هذا يجب اختصاصه[7]"[8].

ولكن الذي استقر عليه الاصطلاح هو أن المعجزة للأنبياء والكرامةَ للأولياء: قال شيخ الإسلام ابن تيمية[9] رحمه الله تعالى:

---

(1) مشتق من رِهْص الجدار وهو أساسه.

والإرهاص: الإثبات. "لسان العرب": (ر هـ ص)، فكأن الخوارق التي تظهر قبل بعثة النبي مؤسسة وداعمة لنبوته.

(2) أي في ادعائه الألوهية، وتسخير الله -تعالى- بعضَ مخلوقاته له استدراجاً، والعياذ بالله.

(3) كما حصل لمسيلِمة لما نقل في بئر فذهب ماؤها، انظر "البداية والنهاية": 327/4، فقد ورد فيها جملة مما جرى له من الإهانة.

(4) انظر "حجة الله على العالمين": 12-13.

(5) هو إمام أهل السنة والجماعة: أبو عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني. ولد سنة 164، وتوفي سنة 241، ودفن ببغداد. انظر "سير أعلام النبلاء": 177/11-358.

(6) أي المعجزة والكرامة.

(7) أي اختصاصه بالأنبياء.

(8) "الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح": 419/5.

وانظر الفرق بين المعجزة والكرامة بالتفصيل في "اليواقيت والجواهر": 161.

(9) هو أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام، أحد أئمة المسلمين المجتهدين. توفي سنة 728 بدمشق مسجوناً. انظر "الدرر الكامنة": 154/1-170.

"وإن كان اسم المعجزة يعم كلَّ خارق للعادة في اللغة وعرف المتقدمين، كالإمام أحمد بن حنبل وغيره، ويسمونها (الآيات)، لكنْ كثير من المتأخرين يفرق في اللفظ بينهما فيجعل المعجزة للنبي والكرامة للولي، وجماعهما الأمر الخارق للعادة"[1].

الجانب الثالث من الكلام على (خرق العادة) هو:

مدى انضباط هذا الوصف على معجزات الأنبياء؛ بمعنى: هل يكفي أن يقال إن المعجزة هي (أمر خارق للعادة، مقرون بالتحدي ...) أم لابد من تقييد الخارق بقولنا مثلاً: أمر خارق للعادة يظهر على يد نبي، مقرون بالتحدي ... ؟

يرى شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله تعالى- وجوب ضبط الوصف وتقييده بجريان الخارق على يد نبيّ لأن "الكهانة والسحر هو معتاد للسحرة والكُهّان وهو خارق بالنسبة إلى غيرهم[2]، كما أن ما يعرفه أهل الطب والنجوم والفقه والنحو هو معتاد لنظرائهم وهو خارق بالنسبة إلى غيرهم"[3].

وقال -أيضاً- رحمه الله:

"ليس مجرد كونه خارقاً للعادة كافياً لوجهين:

أحدهما: أن كون الشيء معتاداً وغيرَ معتاد أمر نسبيّ إضافيّ، ليس بوصف مضبوط تتميز به الآية[4]، بل يعتاد هؤلاء ما لم يعتد هؤلاء ...

الثاني: أن مجرد ذلك مشترك بين الأنبياء وغيرهم، وإذا خُصّ ذلك بعدم المعارضة فقد يأتي الرجل بما لا يقدر الحاضرون على معارضته ويكون معتاداً لغيرهم كالكهانة والسحر، وقد يأتي بما لا يمكن معارضته وليس

---

(1) "مجموع الفتاوى": 11/311-312.

(2) هناك فروق بين المعجزة وبين عمل السحرة تتلخص في أن المعجزة تبقى هي أو أثرها بعد النبي زماناً، والسحر سريع الزوال، والمعجزة يظهرها الله على رؤوس الأشهاد وعظماء البلاد، والسحر إنما يروج أمره على الصغار وضعفاء العقول وجهلة الناس.

أما الفرق بين المعجزة والكهانة فهو أن المعجزة فعل خارق للعادة يقوم مقام تصديق الله -تعالى- النبيَّ بالقول، أما الكهانة فهي كلمات تجري على لسان الكاهن ربما توافق وربما تخالف، وهناك فرق أيضاً في أن النبي لا يكون إلا كامل الخُلق أما الكاهن فيكون مختلَّ العقل ناقص الخلق، مزوراً -غالباً- وأيضاً فإن الكاهن إذا ادعى النبوة بكهانته ربما قابله بدعواها كاهن آخر فلا يوجد فرق بينهما، أما النبي إذا تحدى بمعجزة وقابله مدع كاذب فإنه لا يجوز أن يظهر على يده معجزة مثل معجزة الصادق فالله لا يصدق الكاذب.

"اليواقيت والجواهر": 161 – 162 بتصرف.

وقد بين أحد الباحثين -وهو الدكتور مصطفى مسلم- أن "السحر والأعمال الدقيقة التي يمارسها بعض أهل الرياضات البدنية أو الروحية لا يدخل تحت اسم الخارق لأن لكل من تلك الأمور أساليبَ ووسائل يمكن لأي إنسان أن يتعلمها ويتقنها ويمارسها، فإذا اتبع الأسباب والأساليب المؤدية إلى نتائجها أمكن بواسطة الجهد الشخصي والمران والممارسة أن يتوصل إلى تلك النتائج، أما الأمور الخارقة فلا تدخل تحت طاقة البشر، وليست لها أسباب تؤدي إليها": "مباحث في إعجاز القرآن": 150، وانظر "حجة الله على العالمين": 13.

(3) "النبوات": 19-20.

(4) أي آية النبي وعلامة صدقه، وهي المعجزة في الاصطلاح الحادث.

بآية لشيء لكونه لم يختصّ بالأنبياء، وقد يقال في طب أبقراط[1] ونحوِ سيبويه[2] أنه لا نظير له ... وإذا خص الله طبيباً أو نحوياً أو فقيهاً بما ميزه به على نظرائه لم يكن ذلك دليلاً على نبوته وإن كان خارقاً للعادة"[3].

ثم إن من اعتراضات شيخ الإسلام، رحمه الله تعالى، على هذا الوصف -أي خرقِ العادة- أنّه "وصفٌ لم يَصِفْه القرآن والحديث، ولا السلف"[4].

وليس الاعتراض لكونه وصفاً حادثاً؛ إذ جُلّ أوصاف العلوم حادثة، لكن الاعتراض لعدم انضباط الحادث، كما انضبط وصف الآية ونحوها.

وقد جعل ابن تيميّة -رحمه الله- التمسكَ بهذا الوصف سببَ ضلال المعتزلة[5] في هذا الباب إذ "ظنوا أن مجرد كون الفعل خارقاً للعادة هو الآية على صدق الرسول فلا يجوز ظهور خارق إلا لنبي، والتزموا -طرداً لهذا- إنكار أن يكون للسحر تأثيرٌ خارج عن العادة[6] مثل أن يموت ويمرض[7] بلا مباشرة شيء، وأنكروا الكِهانة، وأن تكون الجن تخبر ببعض الغيبيَّات، وأنكروا كرامات الأولياء"[8].

ثم يصل شيخ الإسلام إلى الوصف الذي يرتضيه في (خارق العادة) فيقول:

"فالذين سموا هذه الآيات خوارق للعادات وعجائبَ ومعجزاتٍ إذا جعلوا ذلك شرطاً فيها وصفة لازمة لها بحيث لا تكون الآيات إلا كذلك فهذا صحيح ... وأمّا إذا جعلوا ذلك حدّاً لها وضابطاً فلابد أن يقيدوا كلامهم مثل أن يقولوا: خوارق للعادات التي تختص الأنبياء[9]، أو يقولوا: خوارق عادات الناس كلهم غير الأنبياء، فإن آياتهم لابد أن تخرق عادة كل أمة من الأمم وكلَّ طائفة من الطوائف"[10]، وهذه الأمم المذكورة يدخل فيها طوائف الجن[11].

---

(1) هو بُقْراط –ويقال أبقراط– بن أبراقليس، من كبار أطباء اليونان، وتوفي سنة 436 قبل الميلاد. له كتب عديدة في الطب. مات وله خمس وتسعون سنة عاش منها صبياً ومتعلماً 16 سنة وعالماً 69 سنة. انظر "نزهة الأرواح وروضة الأفراح": 196-202، و"الفهرست": 575-577.

(2) إمام النحو، حجة العرب، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قَنبَر، الفارسيّ ثم البصريّ، طلب الفقه والحديث مدة، ثم أقبل على العربية فبرع وساد أهل العصر. كان فيه مع فَرْط ذكائه حُبْسةٌ في عبارته وانطلاق في قلمه، وسمي (سيبويه) –وهي كلمة فارسية– لأن وجنتيه كانتا كالتفاحتين، عاش اثنين وثلاثين سنة وقيل أربعين، ومات سنة ثمانين ومائة. انظر "سير أعلام النبلاء": 8/351-352.

(3) "النبوات": 23.

(4) المصدر السابق: 19.

(5) المعتزلة فرقة من فرق الضلال نشأت في أواخر القرن الأول، ولهم أصول في الاعتقاد يقولون بها منها خلق العباد لأفعالهم، ومنها نفي رؤية الله في الآخرة، ومنها نفي الصفات ويسمون ذلك توحيداً، ومنها ثبوت المنزلة بين المنزلتين لمرتكب الكبيرة وغير ذلك، انظر في تفصيل أقوالهم: "لوامع الأنوار البهية": 1/76 وما بعدها.

(6) أي خارق للعادة.

(7) أي المسحور.

(8) "النبوات": 150.

(9) أي خوارق جارية على يد الأنبياء.

(10) "النبوات": 320.

(11) المصدر السابق: 327.

وخـلاص اعتـراض شـيخ الإسـلام على إطـلاق خـرق العـادة على الآيـة والمعجـزة أنـه يجـب تقييـدها إذا أُطلقـت بأنها خرق العادات على يد الأنبياء، وبأن خرق العادة شرطٌ في كل معجزة ولا يصلح أن يكون حَدّاً لها.

ولكني أرى والله أعلـم -رداً على الاعتـراض الأول- أنـه لا منافـاة بـين مـا أراده شـيخ الإسـلام مـن تقييـد، وبـين مـا أطلقـه مَـن حَـدّ المعجـزة بأنهـا (أمـر خـارق للعـادة، مقـرون بالتحـدي، سـالم مـن المعارضـة)، وذلـك لأن السـائل عـن حـد معجزة النبي يقال له مثلاً:

معجزة النبي هي أمر خارق للعادة، مقرون بالتحدي، سالم من المعارضة.

وإنمـا وضـع العلمـاء ذلـك التعريـفَ لبيـان معجـزات الأنبيـاء لا خـوارق غيرهم؛ فـذِكر النبي في حـد المعجـزة لابـد منه حقيقة أو حكماً، والله أعلم.

أمـا اعتراضـه الآخـر على مَـن حـد المعجـزة بأنهـا خـرق عـادة فقـط فـإني لـم أجـد مَـن حَـدّ المعجـزة بأنهـا خـرق عـادة فقـط إلا مـا نسـبه شـيخ الإسـلام إلى المعتـزلة[1]، لكـن غالـب مَـن حَـدّ المعجـزة أضـاف إلى خـرق العـادة كونَهـا مقرونـةً بالتحـدي سـالمة مـن المعارضـة وتكـون على يـد نبي أو رسـول، وبهـذا ينـدفع الاعتراض على ركـن خَـرق العـادة مِـن حـد المعجزة المذكور في هذا البحث، والله أعلم.

الركن الثاني من أركان تعريف المعجزة: التحدي:

أي أن يتحدى الرسول الناسَ أن يأتوا بمثل ما أتى به من آيات.

وفي هذا القيدِ كلامٌ طويل ألخصه فيما يأتي:

أولاً: اشتراط التحدي ليس عليه دليل.[2]

ثانيـاً: أكثـر معجـزات رسـول الله ﷺ كانـت بـلا تحـد، بـل لعلـه ﷺ لـم يتحـدّ بغيـر القـرآن، إذ لـم ينقـل عنـه أنـه تحدى بغيره.[3]

ثالثـاً: قـد سـمى الله طلـبَ الكفـار مـن رسـول الله ﷺ معجـزةً تـدل على صـدقه[4] آيـةً ولـم يشـترط -سـبحانه- تحدياً، فقال:

وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ ۚ وَآتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِهَا ۚ وَمَا نُرْسِلُ بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا ﴿٥٩﴾

.[5]

وقال تعالى: وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لَيُؤْمِنُنَّ بِهَا ۚ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ ۖ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿١٠٩﴾

---

(1) المصدر السابق: 282.
(2) "المواهب اللدنية": 498/2.
(3) "النبوات": 178، و"المواهب اللدنية": 498/2.
(4) أي سمّاها الله تعالى آية.
(5) سورة الإسراء: آية 59.

[1].وقد ذهبت عائشة وابن مسعود إلى أنه- صلى الله عليه وسلم- لم ير ربه ليلة الإسراء. واختلف عن أبي ذر. وذهب جماعة إلى إثباتها. وحكى عبد الرزاق عن معمر عن الحسن: أنه حلف أن محمدا رأى ربه. وأخرج ابن خزيمة عن عروة ابن الزبير إثباتها، وبه قال سائر أصحاب ابن عباس. وجزم به كعب الأحبار والزهرى، وصاحبه معمر وآخرون وهو قول الأشعرى وغالب أتباعه. ثم اختلفوا: هل رآه بعينيه أو بقلبه؟ وجاءت عن ابن عباس أخبار مطلقة، وأخرى مقيدة، فيجب حمل مطلقها على مقيدها، فمن ذلك، ما أخرجه النسائى بإسناد صحيح، وصححه الحاكم أيضا من طريق عكرمة عن ابن عباس قال: أتعجبون أن تكون الخلة لإبراهيم، والكلام لموسى، والرؤية لمحمد- صلى الله عليه وسلم [2]

رابعاً: مما يلزم القائلين بشرط التحدي "أنّ ما كان يظهر على يد النبي ﷺ في كل وقت من الأوقات ليست دليلاً على نبوته؛ لأنه لم يكن كلما ظهر شيء من ذلك احتج به وتحدى الناس بالإتيان بمثله، بل لم ينقل عنه التحدي إلا في القرآن خاصة[3]، ولا نقل التحدي عن غيره من الأنبياء مثل موسى والمسيح وصالح، ولكن السحرة لما عارضوا موسى أبطل معارضتهم"[4].

هذه خلاصة الأقوال في رد اشتراط التحدي في المعجزة.

لكن قد بين علماء آخرون أن المراد من التحدي أمر آخر غير المتبادر إلى الذهن وهو طلب المعارضة، فقد قال الشيخ عبدالوهاب الشعراني[5]، رحمه الله تعالى:

"المراد بالتحدي هو الدعوة للرسالة[6]، وفيما قلنا تنبيه على أنه ليس الشرط الاقتران بالتحدي بمعنى طلب الإتيان بالمثل الذي هو المعنى الحقيقي للتحدي وإنما المراد أنه يكفي دعواه الرسالةَ. فكل من قيل له: إن كنت رسولاً فأتنا بمعجزة فأظهر الله -تعالى- على يديه معجزاً كان ذلك دليلاً على صدقه نازلاً بمنزلة التصريح بالتحدي"[7].

كذلك بيّن الشيخ إبراهيم البيجوريّ[8] -رحمه الله تعالى- أن التحدي هو مجرد دعوى الرسالة أو النبوة[9].

ويقارب هذا ما قاله إمام الحرمين[1] رحمه الله تعالى:

---

(1) سورة الأنعام: آية 109.

(2) "المواهب اللدنية": 498/2.

(3) وذلك لأن الله تحداهم بالقرآن في قوله تعالى: البقرة: 23، وفيما سبق نزولها من آيات التحدي، ويقرر شيخ الإسلام أن القرآن إنما تحداهم لما قالوا إنه افتراه، ولم يتحدّهم به ابتداءً، انظر "النبوات": 293.

(4) "النبوات": 177-178.

(5) هو الشيخ عبدالوهاب بن أحمد الشعراويّ والشعراني الشافعيّ، محدث، فقيهن أصولي. من كبار متصوفه عصره، من كلامه: دوروا مع الشرع حيث دار لامع الكشف فإنه قد يخطيء، توفي سنة 973 في القاهرة بعد أن عُمِّر. انظر "شذرات الذهب": 372/8-374.

(6) ذكر ذلك ابن تيمية لكنه –فيما يبدو من سياق الكلام– لم يرتضه، انظر "الجواب الصحيح": 423/5.

(7) "اليواقيت والجواهر": 157.

(8) هو الشيخ إبراهيم بن محمد البيجوريّ. ولد سنة 1198 بـ (بيجور) قريةٍ من قرى مصر. نشأ في حجر والده وقرأ عليه القرآن، ثم قدم إلى الأزهر لأجل تحصيل العلوم سنة 1212، واشتغل واجتهد حتى صار عمدة في العلوم، وله تآليف عديدة. تولى مشيخة الجامع الأزهر سنة 1263. توفي في القاهرة سنة 1276، رحمه الله تعالى. انظر "حلية البشر": 7/1-11.

(9) "تحفة المريد": 91.

"ثـم يكفـي في التحـدي أن يقـول: آيـة صـدقي أن يحي الله هـذا الميـتَ، ولـيس مـن شـرط المتحـدي أن يقـول: هـذه آيتي ولا يـأتي أحـد بمثلهـا، فـإن الغـرض مـن التحـدي ربـط الـدعوى بـالمعجزة وذلـك يحصـل دون أن يقـول: ولا يـأتي أحد بمثلها"[2].

وقولـه "ثـم يكفـي في التحـدي أن يقـول: آيـة صـدقي أن يحيـي الله هـذا الميـت" لا يشـترط فيـه قولـه بلسـان المقـال بـل يكفـي لسـان الحـال؛ إذ أن معظـم معجـزات الأنبيـاء لـم ينقـل عـنهم أنهـم صـرحوا فيهـا بمثـل هـذا، والـذي انقـدح في أذهان مشاهديها هو أن ذلك آيةٌ على صدق الأنبياء والرسل.

ويمكن تقسيم ما يظهر على يد أي نبي من الخوارق المعجزة إلى نوعين:

الأول: مـا يـراد بـه إثبـات الرسـالة، وشـرطه التحـدي الصـريح أو علـى الوجـه الـذي ذكرتـه، أو التصـريحُ بـأن هـذا الخـارقَ المعجـز هـو دليـل الرسـالة؛ كـالقرآن العظـيم وبعـض معجـزات الأنبيـاء لـلأول، وهـو التحـدي، والثـاني كقـول نبي الله صالح عليه الصلاة والسلام:

وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا ۗ قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ۖ قَدْ جَاءَتْكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ ۖ μ هَٰذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةً ۖ فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ ۖ وَلَا تَمَسُّوهَا بِسُوءٍ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٣﴾ [3].

النـوع الآخـر: أن يظهـر الخـارق علـى يديـه بـلا اقتـران بـدعوى الرسـالة، وهـذا لا يشـترط فيـه التحـدي، بـل قـد لا يعلمه الكفار أصلاً فيقع بين المؤمنين فقط كنبع الماء من بين أصابع النبي الشريفة ﷺ، وغيره.

ويـنـدفع بهـذا التقسـيمِ الاعتـراضُ علـى اشـتراط التحـدي في المعجـزة، أمـا التوجيـه السـابق للتحـدي فإنـه علـى اعتبار أن كل ما جاء به الأنبياء متحدىً به، والله أعلم.

وبهذا يستقيم إن شاء الله قيد التحدي في المعجزة ولا ينخرم باعتراض من ذكرتهم، والله أعلم.

الركن الثالث من أركان تعريف المعجزة: عدم المعارضة:

هي ألا يـأتي أحـد بمثـل مـا أتـى بـه المتحـدي علـى وجـه المعارضـة[4]، أو ألا يظهـر بـين المرسـل إلـيهم ذلـك الخـارقُ[5] المعجز على يد غير نبيّ.

ولشـيخ الإسـلام ابـن تيميـة رأيُ في مسـألة المعارضـة هـذه إذ يصـفها بعـدم الانضـباط؛ وذلـك لأن السـحرة والكهان أتوْا بأمور لم تعارَض[6].

"والعَنْسِيّ[1] ومُسَـيْلمة[2] لـم يعارَضـا في مكـانهم ووقـت إغـوائهم[3]، وإن قـال[4]: لا يعـارَض ألبتـة فمـن أيـن يُعلـم هذا العدم؟"[5].

---

(1) هو الشيخ الإمام أبو المعالي عبدالملك بن الإمام أبي محمد عبدالله بن يوسف الجُوينيّ ثم النيسابوري ضياء الدين الشافعيّ، صاحب التصانيف. ولد سنة 419. تفقه وشاع ذكره، ودرس بالمدرسة النظاميّة بنيسابور. وتفقه به أئمة. رجح آخر عمره مذهب السلف في الصفات وأقره. توفي سنة 478 بنيسابور. انظر "سير أعلام النبلاء": 18/468-477.

(2) "الإرشاد": 265.

(3) سورة الأعراف: آية 73.

(4) "حجة الله على العالمين": 11.

(5) "اليواقيت والجواهر": 157.

(6) انظر في الفرق بين المعجزة وعمل السحرة والكهان صفحة 31.

ولكن ظهر لي -والله أعلم- أنه ليس هناك تناقضٌ بين ما قرره الجمهور وهو اشتراط عدم المعارضة في المعجزة وبين كلام شيخ الإسلام؛ وذلك لأنه يقرر أن عدم المعارضة من جملة صفات المعجزة لا أن هذا وحده كاف فيها[6]، وهذا ما يقرره الجمهور أيضاً.

وبهذا يظهر أنه لا خلاف حقيقيّ في اشتراط عدم المعارضة للمعجز، والله أعلم.

الإشارة إلى الإعجاز في كتاب الله تعالى:

ولابد من القول هاهنا أن كلمة إعجاز -بمعناها الاصطلاحي- لم ترد في كتاب الله، تعالى، ولا سنة رسول الله ﷺ، إنما الذي جاء فيهما كلمة آية وبرهان وسلطان وغير ذلك مما هو أكمل وأدلّ على المراد من كلمة الإعجاز.

وكان السلف من صحابة وتابعين ومن تبعهم من أهل القرون المفضلة يسمون ما جاءت به الأنبياء دلالةً على صدقهم: آياتٍ وبراهين ودلائل، وذلك اقتفاء لطريقة القرآن في تسميتها كذلك، ثم نشأ مصطلح المعجزة وفشا استعماله بين الناس.

فهل هذا المصطلح: "المعجزة" كاف للدلالة على آيات الأنبياء؟

يرى عدد من الأئمة أنه غير كاف، والأولى استعمال المصطلحات القرآنية كالآية والبرهان، وذلك للأسباب التالية:

1. **إيثار التسمية الشرعية:**

فالله -تعالى- سمّاها آية وبرهاناً وبينة وسلطاناً فلم نتجاوز التسمية الإلهية لها وهي خير وبركة؟

وقال تعالى: اسْلُكْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجْ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ وَاضْمُمْ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنَ الرَّهْبِ ۖ فَذَانِكَ بُرْهَانَانِ مِنْ رَبِّكَ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ ۚ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ ﴿٣٢﴾[7].

وقال جلّ مِن قائل: قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ۖ وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ نَأْتِيَكُمْ بِسُلْطَانٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ۚ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١١﴾[8].

وقال سبحانه: وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا ۗ قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ۖ قَدْ جَاءَتْكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ ۖ هَٰذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةً ۖ فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ ۖ وَلَا تَمَسُّوهَا بِسُوءٍ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٣﴾[1].

---

(1) عَبْهلة بن كعب بن غوث، ظهرت دعوته في اليمن سنةَ عشر من الهجرة آخرَ حياة رسول الله ﷺ وتنبأ، وجرت له معارك صفا له بعدها اليمن بتمامه، وارتد خلق من أهل اليمن، ثم قتل بعد أربعة أشهر من خروجه تقريباً وذلك في ربيع الأول سنة 11هـ. انظر "البداية والنهاية": 6/307-311، 340.

(2) مسيلِمة بن حبيب اليماميّ، وفد إلى رسول الله ﷺ مع قومه بنى حنيفة، ثم تنبأ وكان له شأن في أيام الردة حتى قتله المسلمون بعد حروب عظيمة، وكان يدعي أنه يُوحى إليه، وما أتى به كلام في غاية السخف. انظر "البداية والنهاية": 6/323-327، 341-342.

(3) كذا في الأصل، والصحيح: في مكانهما ووقت إغوائهما.

(4) أي المشترط للمعارضة.

(5) "النبوات": 283.

(6) أي على سبيل الحدّ والتعريف، وانظر المصدر السابق.

(7) سورة القصص: آية 32.

(8) سورة إبراهيم: آية 10-11.

2. **التسمية الشرعية أدلّ على المعنى المراد:**

فإن لفظ الآية والبرهان وما يماثلهما من التسميات القرآنية مطابق لمسماه مطّرد لا ينتقض[2]، والآية مستلزمة لصدق النبي فلا يُتصور أن توجد مع انتفاء صدق مَن أخبر أن الله أرسله[3]، بخلاف مدعي المعجزة كذباً فإن ما يأتي به شاهد على كذبه.

3. **التسمية الشرعية مستقلة عن غيرها، أما مصطلح المعجزة فإنه مشروط، قال شيخ الإسلام ابن تيمية، رحمه الله تعالى:**

"المعجزة لا تستلزم ثبوت النبوة إلا بشرط، أما الآيات فهي شهادة بالنبوة وتصديق للمخبر، فهي تستلزم ثبوت النبوة في نفسها، وأن صاحب الآيات قد نبأه الله وأوحى إليه كما أوحى إلى غيره من الأنبياء، وتستلزم أيضاً صدق الإخبار بأنه نبي، فهو إذا قال: إني نبي، كان صادقاً، وكذلك كل من أخبر بنبوته فإنه يكون صادقاً".[4]

"ولهذا لم يسمها الله في كتابه إلا آياتٍ وبراهين، فإن ذلك اسم يدل على مقصودها، ويختص بها لا يقع على غيرها، لم يسمها معجزة ولا خرق عادة وإن كان ذلك من بعض صفاتها؛ فهي لا تكون آية وبرهاناً حتى تكون قد خرقت العادة وعَجَزَ الناسُ عن الإتيان بمثلها، لكن هذا بعض صفاتها وشرط فيها، وهو من لوازمها، لكن شرط الشيء ولازمه قد يكون أعمَّ منه، وهؤلاء جعلوا مسمى المعجزة وخرق العادة هو الحد المطابق لها طرداً وعكساً".[5]

4. **المعجزة قد تطلق على غير آيات الأنبياء:**

كان كثير من أهل الكلام لا يسمي الخارق معجزةً إلا ما كان للأنبياء -عليهم الصلاة والسلام- فقط، ومن أبثت للأولياء خوارق عادات -وهم الجمهور- سماها كرامات، والسلف كانوا يسمون ما وقع للأنبياء وما وقع للأولياء من خوارق معجزةً كالإمام أحمد وغيره، بخلاف ما كان آية وبرهاناً على نبوة النبي فإن هذا يجب اختصاصه به[6].

ظهور مصطلح الإعجاز والمعجزة:

ولم ترد كلمة الإعجاز في القرن الأول ولا في القرن الثاني، والله أعلم، إنما ظهرت أول مرة في القرن الثالث للهجري على لسان المعتزلة غالباً وعلى لسان بعض أهل السنة مما سيأتي بيانه قريباً -إن شاء الله تعالى- وقد قال الأستاذ المحقق السيد أحمد صقر[7]، رحمه الله تعالى، في بدء استعمال مصطلح "الإعجاز":

---

(1) سورة الأعراف: آية 73.
(2) "النبوات": 289.
(3) المصدر السابق: 287.
(4) المصدر السابق: 299.
(5) "النبوات": 310-311.
(6) شرح الزرقاني على المواهب: 81/5، وكأن القسطلاني نقله عن "الجواب الصحيح": 419/5 لشدة تقارب ألفاظ الكتابين، والله أعلم.
(7) هو

"وأول كتاب علمناه يشتمل عنوانه على كلمة الإعجاز هو كتاب "إعجاز القرآن في نظمه وتأليفه" لأبي عبدالله محمد بن زيد الواسطي المعتزلي، المتوفى سنة 306[1]، وهو من الكتب التي لا نعرف عنها غير أسمائها المجردة"[2].

معنى مصطلح "إعجاز القرآن":

إعجاز القرآن مركب إضافي، ومعناه منتزعاً من التعاريف المتعددة للمعجزة والإعجاز هو:

"إثبات القرآن عجزَ الخلق عن الإتيان بما تحداهم به، فهو من إضافة المصدر لفاعله، والمفعول وما تعلق بالفعل محذوف للعلم به، والتقدير: إعجاز القرآن خَلْقَ الله عن الإتيان بما تحداهم به"[3].

(1) أبو عبدالله محمد بن زيد الواسطيّ المعتزلي. من كبار المتكلمين في بغداد. أخذ عن الجُبّائيّ المعتزليّ، وإليه كان ينتمي. كان كثير الأصحاب ومسموع الكلمة. توفي سنة 306. انظر "الفهرست": 367.

(2) "مقدمات": 20-21.

(3) "مناهل العرفان": 2/227.

المبحث الأول: جهود العلماء الذين أسسوا علوم الإعجاز أو كانت لهم فيه إشارات نافعة

قد قام علم الإعجاز في القرنين الثالث والرابع وأوائل الخامس على أيدي علماء عظماء، كان لبعضهم أكبر الأثر في تأسيس القواعد ووضع الضوابط لهذا العلم، وكان مَن بعدهم -في الجملة- عالة عليهم في أكثر ما أسسوه، وفي معظم ما ضبطوه وقعّدوه.

ومن الواضح أيضاً أن كل أولئك العلماء كانوا يمتلكون ناصية اللغة، بل إن أغلبهم كانوا من أئمة اللغة والأدب لا يكادون يُعرفون بغير ذلك.

وسآتي على هؤلاء العلماء الذين كان لهم سهم في رعاية الوليد الناشىء، والقيام على العظيم الدارج، وسأذكرهم بإيجاز لكن سآتي على المشهور مما كتبوه والمهم مما صنفوه حتى صار أساساً لمن جاء بعدهم ونسج على منوالهم بشيء من التفصيل.

وقبل سوق أخبارهم لابد من بيان جهد لعالم أسس مدرسة في علم التفسير، كانت عوناً لكل من تكلم في الإعجاز اللغوي بعد ذلك، ألا وهو:

عبدالله بن عباس، رضي الله عنهما[1]:

وهو أعلم الصحابة بالقرآن، وذلك بدعاء النبي له: "اللهم علمه التأويل، وفقه في الدين"[2]، ولاعتراف أعلامهم بهذا له، ولذكائه وصفاء ذهنه، ولِما رُزق من طول العمر الباعث على التضلع من العلوم.

وقد كان لابن عباس جهود كبيرة في تأسيس النواة الأولى لعلوم الإعجاز، وهذا على النحو التالي:

1. تصديه لتفسير كثير من الكلمات القرآنية، كما هو مبثوث في كتب التفسير بالمأثور، وهذا التفسير كان له أثر كبير في تقعيد الإعجاز اللغوي بأنواعه المتعددة فيما بعد.
2. تكوينه مجموعات من طلابه كان لهم أكبر الأثر في حمل راية التفسير من بعده مثل مجاهد[3] وقتادة[4]، وقد تصدوا لتفسير القرآن بعد ابن عباس -رضي الله عنهما- وأُثر عنهم كلام في تفسير آيات الإعجاز وغيرها.

ولا يعني هذا أن ابن عباس -رضي الله عنهما- كان له أثر مباشر في علوم الإعجاز، إنما كان ممهداً لها، بما قام به من تفسير واسع لمفردات مفتقرة إلى إيضاح وشواهد من كلام العرب[1]، ولِما ترك من طلاب نجباء من بعده كونوا مدرسة مهمة في التفسير، والله أعلم.

---

(1) الهاشمي، أعلم الصحابة ﷺ بالقرآن، توفي في الطائف سنة 68 ﷺ، انظر ترجمته في "سير أعلام النبلاء": 3/331-359.

(2) أخرجه الإمام أحمد رحمه الله في مسنده، وغيره، والحديث صحيح.

(3) مجاهد بن جَبْر المكي، أبو الحجاج، المخزومي بالولاء. ثقة. إمام في التفسير وفي العلم. مات سنة إحدى ومائة وله ثلاث وثمانون سنة، رحمه الله تعالى. انظر "التقريب": 520.

(4) هو الشيخ قَتادة بن دِعامة بن قتادة، أبو الخطاب السَّدوسي، البصري الضرير الأكمه -وهو من وُلد أعمى- حافظ عصره، قدوة المفسرين والمحدثين، ولد سنة 60. وكان من أوعية العلم. وهو حجة بالإجماع إذا بين السماع، لأنه مدلس معروف بذلك، وكان يُرمى بالقدر، ومع هذا ما توقف أحد في صدقه وعدالته وحفظه. توفي سنة ثماني عشرة ومائة. انظر "سير أعلام النبلاء": 5/269-283.

جهود علماء القرن الثالث:

التحدي منذ بداية الدعوة المكية (وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة مثله) س البقرة

قد كان الحديث المباشر عن الإعجاز في القرنين الأول والثاني تأريخاً محضاً لموقف كفار العرب من القرآن وإعجازه، أو تفسيراً يسيراً لبعض آيات الإعجاز في كتاب الله تعالى.

أما القرن الثالث فقد برز فيه علماء عظام، على ألسنتهم دار الحديث عن الإعجاز، وبعضهم صرّح بكلمة الإعجاز، فمن هؤلاء العلماء:

1. **الفرّاء**[2]:

وكتابه الذي اشتهر به وضمنه إشارات في الإعجاز اللغوي هو "معاني القرآن"، وهو مطبوع متداول.

2. **أبو عبيدة**[3]:

وكتابه هو "مجاز القرآن"، وهو أيضاً مطبوع متداول.

وهذان من علماء اللغة الكبار الذين كان لجهودهم أثر جليل في تأسيس الإعجاز اللغوي فيما بعد، وكتاب كل منهما كان عَلَماً في بابه، وأساساً في بنيان الإعجاز اللغوي، وفي ذلك قال الأستاذ الدكتور فضل عباس[4]:

"في هذين الكتابين نجد البذور الأولى التي تحدثت عن أسلوب القرآن ونظمه... فهناك حديث عن التشبيه، والكناية والتأكيد إلى غير ذلك مما كان الأساس الذي بنى عليه العلماء اللاحقون كثيراً من قضايا الإعجاز، ومن الخير أن نقرر ها هنا أن قضية الإعجاز لم تقرر تقريراً مباشراً في هذين الكتابين، بل كان فيهما إشارات ولمحات لم تذكر فيها كلمة الإعجاز"[5].

3. **النظّام**[6]:

---

(1) لعلّ في إجاباته على نافع بن الأزرق الخارجي في مسائله المشهورة دليلاً على هذا، انظر كتاب "الإعجاز البياني للقرآن ومسائل ابن الأزرق: دراسة قرآنية لغوية وبيانية" للدكتورة عائشة عبدالرحمن "بنت الشاطئ".

(2) العلامة صاحب التصانيف، أبو زكريا، يحيى بن زياد بن عبدالله الأسدي بالولاء، الكوفي النحويّ. قيل عُرف بـ "الفرّاء" لأنه كان يفري الكلام (أي يُصلحه ويأتي بالعجيب فيه)، كان بحراً في اللغة والنحو، عارفاً بالفقه والطب وأيام العرب والشعر والنجوم.

(3) العلامة البحر أبو عبيدة مَعْمر بن المثنى، التيمي بالولاء، البصري النحوي. ولد سنة 110، وكان متوسعاً في علم اللسان وأيام الناس حتى قيل عنه بأنه أعلم مَن في الأرض فيهما، وكان شعوبياً يبغض العرب، ويرى رأي الخوارج. توفي سنة 209 وقد قارب مائة عام، رحمه الله تعالى. انظر "سير أعلام النبلاء": 9/445-447.

(4) هو من الأردن، ومن كبار علماء القرآن في هذا العصر، وكان ضريراً، توفي في أوائل السنة الهجرية 2011/1432، رحمه الله تعالى.

(5) "إعجاز القرآن الكريم": 36.

(6) أبو إسحاق إبراهيم بن سيّار النظّام البصري المعتزلي المتكلم. تكلم في القدر، وانفرد بمسائل مخزية، وله كتب كثيرة. كفره جماعة. مات سنة بضع وعشرين ومائتين. انظر "سير أعلام النبلاء": 10/541.

هذا ولم يبين الإمام الذهبي مَن كفره، وقال صاحب "الفَرق بين الفِرق": 114، إن "أكثر المعتزلة متفقون على تفكير النظام" وأخذ في ذكر من كفره كالجُبّائي وأبي الهذيل.

ولم أجد في كتاب "فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة" إلا ثناءً بالغاً عليه وعلى ذكائه مع أن الكتاب مجموع من أقوال ثلاثةٍ من أئمة الاعتزال، انظر "طبقات المعتزلة": 70-71، 264-265.

بل إن شيخ المعتزلة البغداديين أبا الحسين الخياط قد دافع عن النظام وأنكر ما نسب إليه من القول بالصرفة لكنه لم يأت بدليل يؤيد ما ذهب إليه من نفي هذا القول عن النظّام، انظر "الانتصار": 28-29.

وهـو مـن كبـار المعتزلـة، وقـد كـان لـه كـلام في تقريـر الإعجـاز قُبـل بعضـه ورُدّ عليـه بعضـه الآخـر وهـو قولـه بالصَـرفة، أي أن الله تعـالى صـرف العـرب عـن الإتيـان بمثـل القـرآن ولـم يكونـوا عـاجزين عـن الإتيـان بمثلـه لـولا أن الله صـرفهم، وهـذا القـول مُـذهب للإعجـاز فـلا جـرم أن خالفـه سـائر المعتزلـة الكبـار كالجـاحظ[1] والقاضـي عبدالجبار[2]، وهو قول ساقط شاذ وإن وافقه فيه بعض الكبار[3].

4. الجاحظ:

وهـو مـن كبـار المعتزلـة، وقـد عـده كثير جـداً مـن أدبـاء العربيـة قـديماً وحـديثاً أكبر الأدبـاء وأعظـم البلغـاء وأنـه لـم يظهـر مثلـه في أدبـه وسـعة علمـه في اللغـة مـن القـرن الثالـث الهجـري إلى يـوم النـاس هـذا، وقـد قـال الخيـاط المعتزلي[4]:

"لا يعـرف المتكلمـون أحـداً مـنهم نصـر الرسـالة واحـتج للنبـوة بلـغ في ذلـك مـا بلغـه الجـاحظ، ولا يُعـرف كتـابٌ في الاحتجاج لنظم القرآن وعجيب تأليفه، وأنه حجة لمحمد وعلى نبوته غير كتاب الجاحظ"[5].

وقـد كـان لـه كـلام جليـل في الإعجـاز "بـل لا يكـاد يخلـو كتـاب مـن كتـب الجـاحظ على كثرتهـا مـن حـديث عـن القـرآن الكـريم، فتـارة يحـدثنا عـن صـحة أخبـاره، وتـارة عـن جـودة سـبكه وبـديع نظمـه، وثالثـة عـن قـوة حججـه، وأخـرى عـن دحـض الشـبهات التـي يوجههـا الملاحـدة والحاقـدون... ولقـد وضـع الجـاحظ بحـق بـذوراً لنظريـة الإعجـاز التي تطورت فيما بعد، وإن كانت هذه البذور جاءت موزعة في مواضع من كتبه ومؤلفاته"[6].

والجاحظ ممن صرح بلفظ المعجزة والإعجاز في أكثرَ مِن كتاب له[7].

وقـد ضـاع معظـم مـا كتبـه في إعجـاز القـرآن لكـن هنـاك كتابـاً مفقـوداً لـه بعنـوان "نظـم القـرآن"، وقـد تحـدث عـن ذلـك الكتـاب في كتـاب لـه آخـر يسـمى "حجـج النبـوة"، وذلـك الحـديث يوضـح جهـده في التصـنيف في الإعجـاز حيث قال مخاطباً مَن طلب منه التصنيف في الإعجاز:

<u>ص 19 من المقدمات إلى 020</u>

---

(1) هو أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب البصريّ المعتزليّ، العلامة المتبحر ذو الفنون، صاحب التصانيف. كان ماجناً، قليل الدين، له نوادر، وهو من بحور العلم. توفي سنة خمس وخمسين ومائتين بعد أن عُمِّر طويلاً. انظر "سير أعلام النبلاء": 11/526-530.

(2) هو الشيخ العلامة المتكلم أبو الحسن عبدالجبار بن أحمد بن عبدالجبّار الأسد آباذي المعتزلي، صاحب التصانيف. كان ينتحل مذهب الشافعي في الفروع والمعتزلة في الأصول، وله في ذلك مصنفات. ولي قضاء القضاة بالريّ ومات بها سنة 415 من أبناء التسعين. انظر "سير أعلام النبلاء": 17/244-245.

(3) "إعجاز القرآن الكريم": 37-38.

(4) هو أبو الحسين عبدالرحيم بن محمد بن عثمان شيخ المعتزلة البغداديين، له الذكاء المفرط والتصانيف المهذبة، وكان قد طلب الحديث. له جلالة عجيبة عند المعتزلة وقد صنف عدة كتب. لا يعرف له تاريخ وفاة، وقد صنف في الطبقة الثامنة من المعتزلة وقد صنف عدة كتب. لا يعرف له تاريخ وفاة، وقد صُنف في الطبقة الثامنة من المعتزلة وهي في حدود أواخر القرن الثالث وأوائل القرن الرابع. انظر ترجمته في "سير أعلام النبلاء".

(5) "الانتصار": 111.

(6) كالرُمّاني المعتزلي، وسيأتي الحديث عنه قريباً إن شاء الله تعالى.

(7) انظر رسالته "حجج النبوة" في "مجموع رسائل الجاحظ" للأستاذ عبدالسلام هارون: 3/283.

5. **ابن قُتيبة**[1]:

وهو إمام من أئمة أهل السنة، وقد ألف كتابين مهمين يُعدان ممهديْن لعلم الإعجاز اللغوي وهما: "تأويل مشكل القرآن"، و"غريب القرآن"، لكن ليس له كتاب خاص في إعجاز القرآن إنما هي إشارات مبثوثة في كتابيه السالفي الذكر.

ولا أجد في وصف ابن قتيبة وجهوده اللغوية المؤسسة للإعجاز خيراً من وصف الأستاذ السيد أحمد صقر له، فقد قال رحمه الله تعالى:

"كتب ابن قتيبة دائرة معارف شاملة، تمثل أرقى ما وصل إليه الفكر الإسلامي في القرن الثالث الهجري"[2].

وقال أيضاً رحمه الله تعالى:

"ابن قتيبة ظل نافعاً يكتبه عند ذوي البصائر والعقول، من الخاصة والعامة، وظلت مكانته ملحوظة من العلماء بعين الإجلال والإكبار، على اختلاف الأجيال والأعصار، منذ كان إلى يوم الناس هذا"[3].

وقال الدكتور الحسين زروق[4]:

"رفض أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الكلام وأهله، ومدح أهل الحديث وانتصر لمنهجهم... ورأى أن الإعجاز في التأليف والنظم وأن فضل القرآن لا يظهر إلا لمن كان على علم بمذاهب العرب في لغتهم وافتنانهم في أساليبهم، والملاحظ أن ابن قتيبة ترك الكلام، وخالف منهج المتكلمين، ولم يتأثر بهم... وإنما سلك طريق علماء اللغة والشعر فكان عمله محاولة تأسيس لاتجاه مخالف للاتجاه الكلامي في تناول موضوع الإعجاز"[5].

6. **الرُماني**[6]:

وهو من أئمة الاعتزال، وقد ألف رسالة موجزة[7] في إعجاز القرآن مطبوعة متداولة، لكنها -على وجازتها- من أهم ما كُتب في هذا الباب، بل إن "ما ذكره من أقسام البلاغة كان الأساس الذي اعتمد عليه علماء البلاغة

---

(1) هو العلامة الكبير أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قُتَيْبة الدِينَوَريّ الكاتب. نزل بغداد، وصنف وجمع، وبَعُد صِيته وكان ثقة ديناً فاضلاً. وكان رأساً في علم اللسان العربيّ والأخبار وأيام الناس. مات ببغداد فجأة سنة 276 رحمه الله. انظر "سير أعلام النبلاء": 13/296-302، و"الأعلام": 4/137.

(2) "مقدمات": 119.

(3) المصدر السابق.

(4) مغربي، أستاذ جامعي في كلية الآداب في ظهرالمهراس -فاس-.

(5) "جهود الأمة في الإعجاز البياني: قراءة في المسار والمآل": ضمن مجموع بعنوان "جهود الأمة في خدمة القرآن الكريم وعلومه": 1195-1196.

(6) هو الشيخ أبو الحسن علي بن عيسى الرمانيّ. علامة من أوعية العلم -على بدعته- صنف في التفسير، واللغة والنحو، والكلام والاعتزال، وله نحو من مائة مصنف. وكان يتشيّع. مات ببغداد سنة 384 عن 88 سنة، رحمه الله تعالى، انظر "سير أعلام النبلاء": 16/533-534.

(7) كان السبب في وجازتها أن سائلاً مجهولاً طلب منه ذكر أوجه الإعجاز دون تطويل بذكر الأدلة فاستجاب له، انظر "النكت": 75.

فيما بعد"[1]، واسم هذه الرسالة "النكت في إعجاز القرآن[2]" وهي أولى المصنفات التي وصلتنا كاملة في هذا الباب، وهي "أول دراسة فنية ذات وحدة متماسكة فتحت الباب بعد ذلك لدراسات أوسعَ وأشمل وأعمق"[3].

وقد استفاد من مباحث هذه الرسالة عددٌ من المصنفين بعد الرماني كالباقلاني[4] الذي نقل قسماً كبيراً منها في كتابه: "إعجاز القرآن"[5].

وقد قسم المصنف رسالته هذه إلى مقدمة وأحدَ عشر باباً:

أما المقدمة فقد اختصرها غاية الاختصار، وسرد فيها سبعة أوجه للإعجاز منها البلاغة التي خصها بعشرة أبواب من الرسالة، وطَرَق أوجه الإعجاز الستة الباقية طرقاً خفيفاً في الباب الحادي عشر.

وكان للمباحث البلاغية في رسالته "أكبر الأثر في تاريخ البحوث البلاغية على مر الأزمان، كما كانت مصدراً يستقي منه كل العلماء الذين أتوا بعده، وعُنُوا بالبلاغة العربية عامة وبلاغات القرآن خاصة"[6].

وجوه الإعجاز عند الشيخ الرمّاني:

ذكر الرماني في رسالته الموجزة سبعة أوجه للإعجاز، هي:

1) ترك المعارضة مع توفر الدواعي وشدّة الحاجة.
2) التحدي للكافّة.
3) الصَّرفة.
4) البلاغة.
5) الأخبار الصادقة عن الأمور المستقبلة.
6) نقض العادة.
7) قياسه بكل معجزة.

أما الوجه الأول:

وهو ترك المعارضة مع توافر الدواعي وشدة الحاجة فالمقصود منه عجز العرب عن المعارضة[1]، ولا يصح - في تقديري- أن يُجعل العجز عن المعارضة وجهاً من وجوه الإعجاز؛ لما فيه من الدَّوْر[2]؛ ولأن العجز دليل الإعجاز، وليس هو الإعجاز.

---

(1) "إعجاز القرآن الكريم": 43.

(2) الكتاب مطبوع ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن هي "بيان إعجاز القرآن" للإمام الخطابيّ، و"الرسالة الشافية" للإمام الجرجاني، بالإضافة إلى كتاب "النكت" الذي يحتل الصفحات: 75–113 من المجموع.

(3) "بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ": 112.

(4) هو الشيخ الإمام العلامة أوحد المتكلمين القاضي أبوبكر محمد بن الطِّيب بن محمد البصري ثم البغدادي، ابن الباقِلاني، صاحب التصانيف. كان يضرب المثل بفهمه وذكائه. وكان ثقة إماماً بارعاً. غالب قواعده على السنة. صنف في الرد على الرافضة والمعتزلة والخوارج والجهمية والكرّامية، وانتصر لطريقة الأشعري. مات سنة ثلاث وأربع مائة، وكانت جنازته مشهودة. انظر "سير أعلام النبلاء": 17/190–193.

(5) انظر "ثلاث رسائل في إعجاز القرآن": 164–166.

(6) "المباحث البلاغية": 113–114.

والوجه الثاني:

وهو التحدي للكافة، وهو ليس وجهاً من أوجه الإعجاز بقدر ما هو داعية إلى الإعجاز؛ إذ إنه -أي التحدي- هو السبيل الذي أغرى الله به البشر كافّة لأن يعارضوا القرآن فانقطعوا ولم يستطيعوا.

الوجه الثالث:

الصَّرفة، وقد سبق ذكرها وردها قريباً.

الوجه الرابع:

البلاغة، فقد قسمها إلى عشرة أقسام هي:

1) الإيجاز[3].

2) التشبيه[4].

3) الاستعارة[5].

4) التلاؤم، ويعني بها عدم تنافر الحروف[6].

5) الفواصل[7].

6) التجانس، ويعني بها المشاكلة[8] والازدواج[9].

---

(1) وإنما قلت ذلك لئلا يتداخل هذا الوجه مع الوجه الثالث وهو "الصَّرفة".

(2) الدَّوْر هو "توقف الشيء على ما يتوقف عليه... كما يتوقف (أ على ب)، و (ب على ج)، و (ج على أ). "التعريفات": 140.

(3) الإيجاز: هو وضع المعاني الكثيرة في ألفاظ أقل منها، وافيةٍ بالغرض المقصود مع الإبانة والإفصاح، كقوله تعالى: ﴿ﭲ ﭳ ﭴ ﭵ ﭶ ﭷ ﭸ ﭹ﴾، فهذه الآية القصيرة جمعت مكارم الأخلاق بأسرها، وللإيجاز أقسام، وانظر في ذلك: "جواهر البلاغة": 222 وما بعدها، وانظر "النكت": 76-80.

وإنما عدلت عن تعريفات المصنف إلى تعريفات المتأخرين لأنها أقعد وأدلّ على المراد، وأما إتياني بالتعاريف من كتاب "جواهر البلاغة" دون "المفتاح" وشروحه لأن ما في "الجواهر" أوضح مما في غيره وأسهل تناولاً.

(4) التشبيه هو: عقد مماثلة بين أمرين أو أكثر قُصد اشتراكهما في صفة أو أكثر بأداة، لغرض يقصده المتكلم": "جواهر البلاغة": 247. وانظر "النكت": 80-85.

(5) الاستعارة هي: "استعمال اللفظ في غير ما وضع له لعلاقة المشابهة بين المعنى المنقول عنه والمعنى المستعمل فيه مع قرينة صارفة عن إرادة المعنى الأصلي، والاستعارة ليست إلا تشبيهاً مختصراً ولكنها أبلغ منه، كقولك رأيت أسداً في المدرسة، فأصل هذه الاستعارة: رأيت رجلاً شجاعاً كالأسد في المدرسة فحذفت المشبه وحذفت الأداة وحذفت وجه التشبيه وألحقته بقرينة المدرسة لتدل على أنك تريد بالأسد شجاعاً": "جواهر البلاغة": 303-304. وانظر "النكت": 85-94.

(6) التلاؤم: عدم تنافر الحروف، والتنافر وصف في الكلمة يوجب ثقلها على السمع وصعوبة أدائها باللسان بسبب كون حروف الكلمة متقاربة المخارج، وينقسم إلى قسمين، وانظر كل ذلك في "جواهر البلاغة": 8، وانظر "النكت": 94-97.

(7) الفاصلة: كلمة آخر الآية، "البرهان": 53/1. وأواخر الآيات في كتاب الله فواصل بمنزلة قوافي الشعر -جل كتاب الله عز وجل- واحدتها فاصلة: "لسان العرب": ف ص ل. وانظر "النكت": 97-99.

(8) المشاكلة هي أن يذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته ... نحو قوله تعالى: ﴿ﯗ ﯘ ﯙ﴾ أي أهملهم، ذكر الإهمال هنا بلفظ النسيان لوقوعه في صحبته: "جواهر البلاغة": 375، وقال ابن كثير: أي عاملهم معاملة مَن نسيهم": "تفسير القرآن العظيم": 113/4.

(9) الازدواج هو: تجانس اللفظين المجاورين نحو: من جدّ وجد. : "جواهر البلاغة": 404.

7) التصريف:

ويعني بـه تصـريف المعنى في المعـاني المختلفـة كتصـريف الملـك في معـاني الصـفات فصُـرف في معنى مالـك، وملـك، وذي الملكوت، والمليـك، وفي معنى التمليـك...، وضـرب مـثلا على هـذا قصـة موسـى -عليـه الصـلاة والسـلام- حيـث ذكـرت في عـدة سـور لوجـوه مـن الحكمـة: منهـا التصـرف في البلاغـة مـن غير نقصـان عـن أعلى مرتبـة، ومنهـا تمكين العبرة والموعظة...[1].

8) التضمين:

وتضـمين الكـلام هـو حصـول معنى فيـه مـن غير ذكـر لـه[2] باسـم أو صـفة... وكل آيـة فلـم تخـل مـن تضـمين لـم يـذكر باسـم أو صـفة، فمـن ذلـك چ ٱ ب ٻ ٻ چ قـد تضـمن التعلـيم لاسـتفتاح الأمـور علـى التبـرك والتعظيم لله بذكره، وأنه أدب من آداب الدين، وشعار للمسلمين ..."[3].

9) المبالغة[4].

10) البيان:

ويعني بـه علـم البيـان المعـروف الـذي هـو "أصـول وقواعـد يعـرف بهـا إيـراد المعنى الواحـد بطـرق يختلـف بعضها عن بعض، في وضوح الدلالة العقلية على نفس ذلك المعنى"، وله أقسام معروفة.[5]

لكـن الكـلام على البيـان في كتابـه جـاء على هيئـة مباحـثَ أوليـة، وأمثلـة لـم تكتمـل أقسـامها بعـد[6]، وذلـك لتقدم زمان الرماني، وعدم اكتمال تقاسيم ذلك العلم آنذاك.

هـذا وقـد جـاءت مباحثـه البلاغيـة في هـذه الرسـالة قويـةً، وفي بعضـها جِـدّةٌ وابتكـار، ولكـن التقسـيم الـذي اسـتقر بعـد ذلـك لعلـم البلاغـة[7] لـم يكـن واضحاً في رسـالته؛ حيـث إنـه قـد حصـر البلاغـة في الوجـوه العشـرة التي ذكرها ولم يزد عليها، إما لأنه لم يطلع على ما سواها، أو أنه ذكر ما يرى أنه الأهم، والله أعلم[8].

الوجه الخامس: الإخبار عن الغيوب:

ووجه الإعجاز فيها جزئيّ لا كليّ، بمعنى أنه ليس في كل آية من آيات القرآن العظيم[1].

ومثل له الرماني بقوله تعالى: چ ڻ ٹ ۀ ۀ ہ چ، وانظر مقصود الرماني من هذا القسم في "النكت": 99-100.

(1) انظر "النكت": 101-102.

(2) أي من غير ذكر لذلك المعنى المضمّن، وسيوضح كلامه بمثال.

(3) المصدر السابق: 102-104، وهو غير التضمين المشهور في علم البلاغة، وهو غير التضمين في الشعر والنثر، وهو أن يضمن الشاعر أو الناثر كلامه شيئاً من مشهور شعر الغير، وانظر "جواهر البلاغة": 416.

(4) هي أن يدعي المتكلم لوصفٍ بلوغَه في الشدة أو الضعف حداً مستبعداً أو مستحيلاً" ولها أنواع، وانظر "جواهر البلاغة": 380.

(5) انظر "جواهر البلاغة": 244 وما بعدها من أبحاث التشبيه، والمجاز، والكناية.

(6) "النكت": 106-109.

(7) وهي البيان والمعاني والبديع.

(8) انظر -في هذا الموضوع بالتفصيل- كتاب الدكتور محمد محمد أبو موسى: "الإعجاز البلاغي": 85-153، وكتاب الدكتور أحمد العمري: "المباحث البلاغية في ضوء قضية الإعجاز القرآني": 115-149.

وانظر فصل "تعليقات من جاءوا بعد الرماني على آرائه البلاغية واقتباسهم من تلك الآراء" في كتاب "ثلاث رسائل في إعجاز القرآن": ص 164 وما بعدها.

الوجه السادس: نقض العادة:

ويعني الرماني به أن القرآن قد أتى نظمه على طريقة مفردة خارجةٍ عن العادة، لها منزلة في الحسن تفوق كل منزلة[2].

وهذا الوجه هو ما يعرف بـ "الإعجاز النظمي"، وقد أفرده الشيخ عن أوجه البلاغة التي تكلم عليها في كتابه، وعادة المتكلمين في بلاغة القرآن بعده -كالباقلاني[3]- أن يجعلوا هذا الوجهَ مع البلاغة فيصير وجهاً واحداً، ولكن إفراده -كما صنع الرمانيُّ- أمرٌ حسن لا يعاب عليه بل هو يبرز هذا الوجهَ ويظهره، وهذا عينُ صنيع عبدالقاهر الجرجاني في كتاب "دلائل الإعجاز"؛ إذ تفنن في الكلام على نظم القرآن وقعّد له قواعد.

الوجه السابع: قياسه بكل معجزة:

ويوضح مراده بقوله:

"وأما قياسه بكل معجزة فإنه يظهر إعجازه من هذه الجهة؛ إذ كان سبيل فلق البحر وقلبِ العصا حيّةً وما جرى هذا المجرى في ذلك سبيلاً واحداً في الإعجاز، إذا[4] خرج عن العادة وقعد الخلق فيه عن المعارضة"[5].

وقد فسر كلامه هذا بأنه "ما دام الناس قد عجزوا عن أن يأتوا بما أتى موسى من قلب العصا حية وفلق البحر فإنهم قد عجزوا أيضاً عن أن يأتوا بمثل هذا القرآن الذي أنزل على محمد ﷺ بعد أن تُحُدوا إليه، فكان السبيل واحداً بالنسبة لما جاء به موسى وما جاء به محمد وهو العجز؛ لأن كليهما قد أتى بما هو خارج عن العادة"[6].

وهذا الوجه -على هذا التفسير- ليس وجهاً مستقلاً بالإعجاز بل هو المعجزة ذاتها التي يُبحث لها عن وجه إعجازها، فكلامه منصبٌ على قياس المعجزة القرآنية بكل معجزة سابقة في أن القرآن نقض عادة البشر وعجزوا عن معارضته فهو المعجزة ذاتها، فلا يصح أن يكون وجهاً من وجوه الإعجاز، والله أعلم.

تلك كانت أوجهَ الإعجاز التي أتى بها في رسالته، ويمكن اختصارها في ثلاثة أوجه اشتهر القول فيها بأنها من أوجه الإعجاز أما عداها فلا، وهذه الأوجه هي:

1) الإعجاز البلاغي والنظمي.
2) الإعجاز بأخبار الغيب.
3) الإعجاز بـ "الصّرفة".

ويلاحظ على رسالته ما يلي:

---

(1) انظر تفصيل القول في هذه المسألة في هذا البحث: المبحث الرابع: جهود المفسرين: مطلب تفصيل القول في الإعجاز بأخبار الغيوب ص: 45 .

(2) "النكت في إعجاز القرآن": 110.

(3) انظر "إعجاز القرآن" للباقلاني: ص 35 وما بعدها.

(4) لعلها "إذ" فالمعنى يستقيم بها نوع استقامة.

(5) "النكت في إعجاز القرآن": 111.

(6) "تطور دراسات إعجاز القرآن وأثرها في البلاغة العربية": 271-272. وانظر كذلك "الإعجاز البلاغي": 86.

1) كـان طَرْقـه لأوجـه الإعجـاز طرقـاً خفيفـاً عـدا الوجـه البلاغيّ، ممـا يـدل على تبحـره في جانـب البلاغـة واهتمامِه بها، وكأن هذا الوجه هو أُسُّ الإعجاز القرآني عنده.

2) أسـلوبه في هـذه الرسـالة -على وجازتهـا- يجمـع بـين السلاسـة والقـوة، وعبارتـه متينـة سـليمة ممتعـة، وقـد فصّـل عـدد مـن النقـاد رسـالته تفصـيلاً دللـوا فيـه على مـا في أسـلوبه مـن جمـال، ومـا في معانيـه من جِدّة وابتكار[1].

3) جـرى في تقسـيمه رسـالتَه على طريقـة كثير مـن القـدماء؛ إذ لـم يقـدم بمقدمـة تظهـر معهـا أهميـة الموضـوع، ولـم يـذكر مـن طَرَقـه قبلـه، كمـا أن الرسـالة قـد خُتمـت بـدون تصـريح أو تلـويح بالخاتمـة[2]، فإمـا أن يكـون الكـلام قـد انتهى ولـم يُختم بمـا يـدل على ذلك كمـا هي طريقـة بعـض المصنفين القـدامى الـذين يتركـون خـتم الكتـاب للطـلاب الـرواةِ عـنهم، أو أن هـذه الرسـالة كانـت ضـمن مجمـوع لـه فشـرع في نهايتهـا برسـالة أخـرى فلـم يـر ضـرورةً لـذكر خاتمـةٍ لرسـالته هـذه، أو أن الرسـالة فيهـا بعـض الـنقص كما ذهب إلى ذلك أحد الدراسين لها[3]، وإن لم يشتهر هذا النقص بين الباحثين، والله أعلم.

4) لـم يَـرِد في رسـالته أيُّ حـديث أو أثـرٍ يـدعم بـه مـا ذكـره مـن مباحـثَ، والمصـنف جـرى على طريقـة المعتزلـة الـذين يقـلُّ عنـدهم الاهتمـام بالأحاديـث والآثـار، ولعـل لوجـازة الرسـالة مـدخلاً في هـذا، والله أعلم.

5) كانـت رسـالته مـوجزةً تحتـاج في كثير مـن جوانبهـا إلى زيـادة بسـط وشـرح حتى فيمـا أطنـب فيـه منهـا وهـو الإعجاز البلاغي.

ولمـا كانـت رسـالته مـن أوائـل الرسـائل في الإعجـاز كـان مـن شـأنها الإيجـاز؛ إذ العلـوم والفنـون تنشـأ مجملـةً أو قليلة المباحث، ثم تنمو على يد العلماء اللاحقين ويعظم شأنها.

هـذا مـا تيسـر مـن الكـلام على الإعجـاز في كتـاب الإمـام الرمـانيّ، وقـد أطلـت الـنَفَس فيـه شـيئاً مـا لأنـه يُعَـدّ -في بعض مباحثه- كالأساس لِما كتب بعده وصُنف.

7. **الخطابي**[4]:

هـو إمـام مـن أئمـة أهـل السـنة، "وهـو مـن أعـلام الفكـر الإسـلامي في القـرن الرابـع الـذين امتـازت كتـبهم بغـزارة المـادة، وعمـق الفكـرة، ودقـة الاسـتنباط، وروعـة البيـان، وظهـرت فيهـا شخصـياتهم واضـحة المعـالم، بينـة القسـمات"[5] وألـف رسـالة في الإعجـاز بعنـوان "بيـان إعجـاز القـرآن[1]" وهي مطبوعـة متداولـة، وجـاء في رسـالته هـذه

(1) انظر –مثلاً– "الإعجاز القرآني: وجوهه وأسراره": 79–99.

(2) فيما عدا ما ذكر في هامش ص 113 وهو –فيما يظهر– من صنع بعض تلاميذه، والله أعلم.

(3) هو الدكتور محمد أبو موسى في كتابه "الإعجاز البلاغي": 85، حيث يدلل على نقص في الرسالة واضطراب وتصحيف، ولكنه لم يذكر أن آخرها مبتور، ولعله كذلك، والله أعلم.

(4) هو الشيخ الإمام العلامة الحافظ اللغويّ أبو سليمان حَمْدُ بن محمد بن إبراهيم البُسْتِيّ الخطابيّ، صاحب التصانيف. ولد سنة بضع عشرة وثلاثمائة. رحل في الحديث وقراءة العلوم، وفي شيوخه كثرة. توفي ببُست سنة 388، رحمه الله تعالى. انظر "سير أعلام النبلاء": 23/17–28.

(5) "مقدمات السيد أحمد صقر": 24.

بأوجه من الإعجاز مرتبة كان في بعضها غير مسبوق؛ مثل تأسيس القول بالإعجاز النفسي أو التأثيري في القلوب والعقول.

ورسالته هذه كانت أساساً لما كتب في الإعجاز فيما بعد[2]، وتشبه في أهميتها وتفردها إلى حد بعيد رسالة الرماني آنفة الذكر.

وإليكم وصفاً موجزاً لهذه الرسالة المهمة:

الكتاب أول مصنف في الإعجاز يصنفه إمام من أهل السنة -فيما أعلم- والكتاب رسالة مختصرة أوجزها مصنفها وذكر فيها عدداً من أوجه الإعجاز ارتضى منها اثنين ورد ما سواهما:

أما اللذان ارتضاهما فهما:

الإعجاز بالفصاحة والبلاغة والنظم، والإعجاز التأثيري.

1. **الإعجاز بالبلاغة والفصاحة والنظم:**

قال رحمه الله تعالى:

"القرآن صار معجزاً لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التأليف، متضمناً أصح المعاني، من توحيد له -عزّت قدرته- وتنزيهٍ له في صفاته، ودعاءٍ إلى طاعته..." [3].

قد جمع الخطابي في هذا الوجهِ بين الفصاحة والنظم والبلاغة، أما الفصاحة والنظم فقد نصّ عليهما، وأما البلاغة ففي قوله: "متضمناً أصحّ المعاني..." إشارةٌ إليها؛ إذ البلاغة متعلقة تعلقاً كبيراً بالمعاني.

وهذا الوجه الذي جاء به يكاد يكون مجمعاً عليه عند كل من تكلم في الإعجاز.

وقد قرر أحد المعاصرين[4] أن الخطابي يرى أن البلاغة ليست جهةَ إعجاز، والخطابي لم يقل بهذا على إطلاقه، لكنه عدّ البلاغة جهةَ إعجاز مؤتلفةً مع غيرها وليست مستقلة بنفسها، وإنما صنع ذلك لأنه رأى أن عامة مَن جعل البلاغة وحدها وجهاً للإعجاز "قد جَرَوْا في تسليم هذه الصفة للقرآن على نوع من التقليد، وضربٍ من غلبة الظن، دون التحقيق له وإحاطة العلم به، ولذلك صاروا إذا سئلوا عن تحديد هذه البلاغةِ التي اختص بها القرآن، الفائقة في وصفها سائر البلاغات، وعن المعنى الذي يتميز به عن سائر أنواع الكلام الموصوف بالبلاغة قالوا: إنه لا يمكننا تصويره ولا تحديده بأمر ظاهر نعلم به مباينة القرآن غيره من الكلام، وإنما يعرفه العالمون به عند سماعه ضرباً من المعرفة لا يمكن تحديده...[5].

قالوا: وقد توجد لبعض الكلام عذوبةٌ في السمع وهشاشةٌ في النفس لا توجد مثله لغيره منه، والكلامان معاً فصيحان ثم لا يوقف لشيء من ذلك على علة.

---

(1) الكتاب مطبوع ضمن مجموع يحوي ثلاثة كتب في الإعجاز، وحققه محمد خلف الله، والدكتور محمد زغلول سلام، نشر دار المعارف، القاهرة.

(2) "إعجاز القرآن الكريم": 40.

(3) "بيان إعجاز القرآن": 27.

(4) هو الدكتور عبدالفتاح لاشين في كتابه "بلاغة القرآن في آثار القاضي عبدالجبار": 446-447.

(5) لعل هذا هو ما يعرف بالذوق، أي أن إعجاز القرآن يُتذوق لكنه لا يُستطاع تقعيده.

قلت: وهذا لا يقنع في مثل هذا العلم، ولا يشفي من داء الجهل به، وإنما هو إشكال أحيلَ به على إبهام"[1].

فهل في كلام الخطّابي ما يفهم منه أنه يرى أن البلاغة ليست وجهاً من أوجه الإعجاز؟ لا أظن ذلك، إنما غاية ما يُفهم منه -والعلم عند الله تعالى- أن الذين ذكروا البلاغة قد جاء تعريفهم لها قاصراً، أو أنهم لم يحسنوا تعريفها.

لكني لا أوافق الخطّابي على أن عدم استطاعة التعبير عن الإعجاز إنما هو "إشكال أُحيل به على إبهام"، بل لعل عدم استطاعة إدراك موطن الجمال في الشيء تكون إدراكاً كاملاً له، كما قيل: العجز عن الإدراك إدراك، والله أعلم.

2. **الإعجاز التأثيريّ:**

وهو الوجه الآخر من وجهي الإعجاز اللذين ارتضاهما: الإمام الخطابي، رحمه الله تعالى.

وهذا الوجه قد تفرد الخطابي به وسبق غيره إلى تقريره، وإنما ارتضاه وجهاً من أوجه الإعجاز لـ "صنيعه بالقلوب، وتأثيره في النفوس، فإنك لا تسمع كلاماً غير القرآن -منظوماً ولا منثوراً- إذا قرع السمعَ خلص له إلى القلب من اللذة والحلاوة في حال، ومن الروعة والمهابة في أخرى ما يخلص منه إليه، تستبشر به النفوس، وتنشرح له الصدور..." [2].

ثم ذكر أمثلة من عصر النبوة تؤيد ما ذهب إليه وارتآه.

أما الأوجه التي ردّها فهي:

1. **الصَّرفة:**

وقد ردها بدلالة قوله تعالى:

قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَٰذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴿٨٨﴾ [3].

حيث أشار الله تعالى فيها إلى "أمر طريقه التكلف والاجتهاد، وسبيله التأهب والاحتشاد، والمعنى في الصَّرفة التي وصفوها لا يلائم هذه الصفة، فدل على أن المراد غيرها، والله أعلم"[4].

2. **الإعجاز بأخبار الغيب:**

ولم يردّ هذا الوجه كل الرد، إنما قال فيه بعد أن أورد آيتين من الآيات المنبئة عن أخبار الغيب المستقبل:

"ولا يُشَكّ في أن هذا وما أشبهه من أخباره نوع من أنواع إعجازه، ولكنه ليس بالأمر العام الموجود في كل سورة من سور القرآن، وقد جعل سبحانه في صفة كل سورة أن تكون معجزةً بنفسها لا يقدر أحد من الخلق أن يأتي بمثلها فقال:
وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٣﴾[5] من غير

(1) "بيان إعجاز القرآن": 24-25.
(2) المصدر السابق: 70.
(3) سورة الإسراء: آية 88.
(4) "بيان إعجاز القرآن": 22-23.
(5) سورة البقرة: آية 23.

تعيين[1]، فدل على أن المعنى فيه غير ما ذهبوا إليه"[2].وكلامه في هذا الوجهِ جيد لكن رده للإعجاز بأخبار الغيب بالسبب الذي ذكره لا ينبغي؛ إذ يصح أن يقال إن الإعجاز بأخبار الغيب ثابت في القرآن العظيم لكنه نوع من الإعجاز الجزئي الذي لا يضره عدم انتشاره في كل آيات القرآن، وقد نصّ الخطابي على ذلك.

ثم إن الخطّابيَّ -رحمه الله تعالى- قصر الكلام على الإعجاز بأخبار الغيب على نوع منه وهو الغيب المستقبل، لكن لو عمم بإدخال الغيب الماضي لكان للمسألة وجهٌ آخر؛ إذ الغيب الماضي منتشر في القرآن انتشاراً عظيماً، وعلى كل حال سأفصل في هذه المسألة فيما بعد، إن شاء الله[3].

3. الإعجاز بالبلاغة:

وهذا هو الوجه الثالث الذي ردّه، وإنما رد الخطابي الإعجاز البلاغي إذا اقتصر عليه دون الفصاحة والنظم، وقد بينت مراده آنفاً.

"ومع الخطابي والرماني أخذ الكلام في أخذ الكلام في إعجاز القرآن الكريم يأخذ طابع التقعيد، والتبويب، والترتيب والتنظيم، وهي الفترة في القرن الرابع الهجريّ والتي شهدت انبثاق آراء وأفكار حول إعجاز القرآن الكريم، وظهر مصطلح إعجاز في رسالتيهما"[4].

8. الباقلاني:

وهو إمام من أئمة أهل السنة، وشيخ الأشاعرة وكبيرهم -باعتبار ما استقر عليه المذهب الأشعري فيما بعد- وقد ألف كتاباً في الإعجاز بعنوان "إعجاز القرآن"، وكتابه هذا "يدل بحق على علو كعب الرجل، ورسوخ قدمه، وطول باعه، وسعة اطلاعه، ففضلاً عن أنه إمام من أئمة علم الكلام فهو كذلك إمام من أئمة اللغة أدباً وشعراً وبلاغة ونقداً... ولن نعدو الحقيقة إذا قلنا إنه لم يشتهر كتاب في الإعجاز كإعجاز القرآن للباقلاني، فلقد ظل هذا الكتاب على مدى القرون السالفة المرجع الوحيد لهذه المادة، بل إن كثيراً من المختصين بالدراسات القرآنية لم يعرفوا غير هذا الكتاب..." [5].

وكتابه هذا عظيم الخطر، شريف المباحث، سلس العبارة، متين الأسلوب، قويّ الحجة، كيف لا ومصنفه معروف بقوة الحجة والذكاء ونصاعة البيان.

وهو أول كتاب -جامع في بابه[6]- يصنفه إمامٌ من أئمة أهل السنة فيما أعلم[7]، والله أعلم.

والمصنف "أثر جليل يدل على حِذْق المتكلمين للبيان فضلاً عن حِذقهم لعلم الكلام..." [8].

و "لعل أكبر جهد قام به مؤلف لبيان إعجاز القرآن هو جهد الباقِلانيّ في كتابه "إعجاز القرآن""[1].

---

(1) أي من غير تعيين سورة، بل كل سورة فيها إعجاز، وهذا ما لا يتوافر في القول بالإعجاز بأخبار الغيب؛ إذ ليس هو في كل سورة.

(2) المصدر السابق: 23-24.

(3) انظر المبحث الرابع: جهود المفسرين: مطلب تفصيل القول بالإعجاز بأخبار الغيوب، ص:45.

(4) "الإعجاز البياني: تاريخ ومعالم وتقويم": د. هيفاء فدا. ضمن مجموع بعنوان جهود الأمة في خدمة القرآن الكريم وعلومه": 1315.

(5) "إعجاز القرآن الكريم": 50.

(6) بلغ حجم الكتاب قرابة خمسمائة صفحة.

(7) وذلك لصغر حجم رسالة الإمام الخطابي –رحمه الله تعالى– ولقلة مباحثها.

(8) المصدر السابق: 532.

وقال الرافعي الأديب المصري، رحمه الله تعالى:

"وجاء القاضي أبوبكر الباقلاني المتوفى سنة 403 فوضع كتابه المشهور "إعجاز القرآن" الذي أجمع المتأخرون من بعده على أنه باب في الإعجاز على حِدَة"[2].

والكتاب ذو فصول كثيرة ، بدأه المصنف -رحمه الله تعالى- ببيان شرف هذا الكتابِ العظيم، وبيانِ أن نبوة محمد معجزتها القرآن، وأهميةِ الكشف عن وجوه إعجازه.

ثم ذكر أن القرآن معجز للجن والإنس معاً.

ثم ذكر القول بـ "الصَّرفة" ورد عليه رداً مجملاً.

ثم ذكر وجوه الإعجاز في كتاب الله تعالى -على ما يراه ويقدره- ذكراً مجملاً، ثم كرّ عليها بالتفصيل بعد ذلك.

ثم ذكر فصولاً متنوعة تتعلق بإعجاز الكتاب العظيم، مثل قدر المعجز من القرآن، وهل يُعلم الإعجازُ بالضرورة، إلى غير ذلك من مباحثَ كثيرة.

وجوه إعجاز القرآن العظيم عند الباقلاني:

ذكر الإمام الباقلاني في كتابه ثلاثة وجوه للإعجاز[3]، وبيّن أن ذلك هو المعتمد عند أصحابه وغيرهم، وهذه الوجوه هي:

1. الإخبار عن الغيوب.
2. معرفة كتب المتقدمين، وأقاصيصهم، وأنبائهم وسِيَرهم.
3. أن القرآن بديع النظم، عجيب التأليف، متناهٍ في البلاغة إلى الحد الذي يُعلم عجز الخلق عنه.

---

(1) المصدر السابق: 530.

هذا وقد ذكر الأستاذ السيد أحمد صقر –رحمه الله تعالى– أن للباقلاني، رحمه الله تعالى وأعلى درجته، فضلاً في إعجاز القرآن ضمته كتاباً له آخر فوصفه قائلاً في سياق تَعداده كتبَ الإمام الباقلاني:

"كتاب"هداية المسترشدين والمقنع في معرفة أصول الدين" ... قد بقي من هذا الكتاب مجلد في مكتبة الأزهر يحتوي 248 ورقة ... لكن يد البلى قد عاثت فيه، وأتلفت كثيراً من أوراقه ... ويشتمل هذا المجلد على احد عشر جزءاً من تجزئة المؤلف، تبتدئ بأول الجزء السادس، وتنتهي بانتهاء الجزء السابع عشر، وهذه الأجزاء كلها مقصورة على القول في النبوات، وأهم ما فيها وأروعه تلك الأبحاث الجليلة الطويلة التي أدار الباقلاني الكلام فيها على إعجاز القرآن، وملأ بها ستاً وخمسين ومائة ورقة (62–217) وهي أكبر حجماً من كتاب "إعجاز القرآن" وأغزر مادة، وأ:ثر تفصيلاً، وأعمق بحثاً، وأدق بياناً، وكنت على نية إفرادها ونشرها مستقلة لولا أن بعض أصدقائي المغاربة أشار عليّ بالتريث حتى يحضر لي صورة من نسخة ناقصة قال: إنه رآها في بعض المكاتب هناك، فامتثلت لإشارته؛ رجاء أن يكون في تلك النسخة ما يصلح مواطن الفساد في نسخة الأزهر": "المقدمات": 55.

قلت: ليته بادر بنشرها ذلك الجزء قبل موته، لكن لكل اجل كتاب، وقدر الله وما شاء فعل.

والعجيب أن الأستاذ سيد أحمد صقر قال بعد ذلك عند كتاب "إعجاز القرآن" للباقلاني: "هو أول كتب الباقلاني نشراً، وأشهرها ذكراً، وهو أعظم كتاب أُلف في الإعجاز إلى اليوم، وإن كره ذلك بعض المتعصبين": "المقدمات": 860.

ويمكن الجمع بين تفضيله لهذا تارة ولذلك أخرى أنه إنما فضل تلك الفصول لمادتها نفسها، وفضل الكتاب الآخر باعتباره كتاباً مستقلاً بنفسه، أو أنه قد جرى عليه السهو الذي استولى على جملة البشر، والله أعلم.

(2) "تاريخ آداب العرب": 153/2.

(3) "إعجاز القرآن": 33 وما بعدها.

وقد أجمل ذكر الوجهين الأولين، وأورد بعض الأدلة التي تؤيد ما ذهب إليه فيهما.

ثم إنه فصّل الوجه الثالث في عشرة أوجه هي:

1. مخالفة نظم القرآن لجميع كلام العرب؛ فليس هو شعراً ولا نثراً مسجوعاً أو غير مسجوع[1].
2. كثرة آيات القرآن وطولها مع التناسب في البلاغة والحِكم الكثيرة، أمّا كلام البشر فإن المعدود منه بليغاً إنما هو كلمات معدودة وألفاظ قليلة[2].
3. عدم التفاوت في النظم، والمنزلةُ العليا في التأليف والرصف مع اختلاف الأغراض التي يتناولها القرآن، بينما يختلف كلام البشر اختلافاً بيّناً بحسَب الغرض المتناوَل وسبكِ الكلام من شعر أو نثر[3].
4. نظم القرآن يجمع بين الوجوه الكثيرة فيجعل المختلف كالمؤتلف، والمتباينَ كالمتناسب، بينما يتفاوت كلام الفصحاء تفاوتاً بيناً في ضم وجمع الكلام المتنافر[4].
5. نظم القرآن فاق في بلاغته كلام الجن كما فاق كلام الإنس[5].
6. القرآن يشبه كلام العرب في الشكل، ويخالفه في المضمون إلى الحد المعجز، قال الباقِلاني:

"الذي ينقسم عليه الخطاب من البسط والاقتصار، والجمع والتفريق، والاستعارةِ والتصريح... ونحو ذلك من الوجوه التي توجد في كلامهم موجودةٌ في القرآن، وكل ذلك مما يتجاوز حدود كلامهم المعتادِ بينهم في الفصاحة والإبداع والبلاغة"[6].

7. إحكام الألفاظ وقوة المعاني، وسريان ذلك حتى في المواضع العقدية والتشريعية، قال الباقِلاني:

"المعاني التي تضمنها في أصل وضع الشريعة والأحكام، والاحتجاجات في أصل الدين، والرد على الملحدين، على تلك الألفاظ البديعة وموافقة بعضها بعضاً في اللطف والبراعة، مما يتعذر على البشر ويمتنع..." [7].

8. كلمات القرآن دُرر كلها، ليس فيها كلمة نافرة، قال الباقلاني:

"الكلام يتبين فضله ورجحان فصاحته بأن تذكر منه الكلمة في تضاعيف كلام... فتتشوّق إليها النفوس... كالدرة التي تُرى في سلك من خرز... وأنت ترى الكلمة من القرآن يُتمثّل بها في تضاعيف كلام كثير وهي غُرّة جميعه، وواسطة عِقده..." [8].

9. حروف كلمات القرآن هي عين حروف كلام العرب لكن النظم معجز، قال الباقلاني:

---

(1) "إعجاز القرآن": 35.
(2) المصدر السابق: 36.
(3) المصدر السابق: 36-38.
(4) المصدر السابق: 38.
(5) المصدر السابق: 38-41.
(6) المصدر السابق: 42.
(7) المصدر السابق.
(8) "إعجاز القرآن": 42-44.

"الحروف التي بُني عليها كلام العرب تسعةٌ وعشرون حرفاً... وجملة ما ذكر من هذه الحروف في أوائل السور من حروف المعجم... أربعة عشر حرفاً... ليعرفوا أن هذا الكلام منتظم من الحروف التي ينظمون بها كلامهم..." [1].

ثم تكلم على هذه الأحرف وبعض صفاتها ليخلص إلى أن الذي نظم هذه الأحرف هذا النظمَ المعجز على صفاتها التي هي عليها في كتاب الله -تبارك وتعالى- لا يجوز أن يكون غير الله، تعالى[2].

10. الكلام القرآني "خارج عن الوحشي المستكرَه، والغريب المستنكر، ومن الصَّنعة المتكلفة".

وهو مع قربه إلى الأفهام "ممتنع المطلب، عسيرُ المتناوَل[3]، غير مقدور عليه بوجه من الوجوه"[4].

والناظر في هذه التقسيمات العشرة للوجه الثالث للإعجاز يلحظ أن بعضها متداخل في البعض الآخر ومندرج فيه؛ وذلك في التقسيم الثاني والثالث والرابع، ويلحظ -أيضاً- أن واحداً منها متعلق بوجه ما بالإعجاز لكنه ليس هو الإعجاز، وذلك هو الوجه الخامس.

مناقشة الأوجه التي أوردها الإمام الباقلاني:

أما الوجه الأول وهو الإعجاز بأخبار الغيب فقد فصلت الكلام عليه في مكان غير هذا، وخلاصته أن الإعجاز -هنا- جزئي في الآيات الواردة بالغيوب فقط وليس كلياً[5].

وأما الوجه الثاني وهو معرفة كتب المتقدمين وأقاصيصهم وسيرهم، فهو مندرج في الوجه السابق، وقد تكلمت عليه سابقاً كذلك، وبينت أنه من قسم الإعجاز بأخبار الغيب؛ إذ سير المتقدمين وأقاصيصهم مما غُيب عن العرب بل عن أكثر البشر.

ولعل عَدّ الباقلانيّ له وجهاً مستقلاً إنما كان باعتبار أن الوجه الأول عنده هو الإعجاز بأخبار الغيب المستقبل فقط، كما تدل على ذلك الآيات التي ساقها الإمام الباقلاني في بيان ذلك الوجه[6]، أما الوجه الثاني فقد قصر الإعجاز فيه على الإخبار بالغيب الماضي فقط.

والوجهان يرجعان إلى وجه واحد وهو الإعجاز بأخبار الغيب مطلقاً.

وأما الوجه الثالث، وهو أن هذا الكتاب الكريمَ بديع النظم، عجيب التأليف، متناهٍ في البلاغة إلى الحد الذي يُعلم عجز الخلق عنه، فإن هذا الوجه قد أجمع عليه من تكلم في الإعجاز من الأولين والآخرين إلا من شذّ كالنَّظَّام وأمثاله.

أما تفصيل ما ذكره من معانٍ عشرةٍ لما ذهب إليه في هذا الوجه فقد ناقش كثير من علماء البلاغة ونقد النصوص الباقلاني فيما ذهب إليه في هذا الوجه من مذاهب، وما أتى به من آراء جديدة، وأفكار مؤسسة على

---

(1) يشير الباقلاني إلى قضية حروف أوائل السور مثل "ألم"؛ حيث إن بعض العلماء ذكر في تفسيرها أنّ القرآن مؤلف من مثل هذه الأحرف التي يتداولونها في كلامهم لكنهم عاجزون عن مثله.

(2) المصدر السابق: 44-46.

(3) أي عسير المتناوَل على من يروم معارضته، لا على من يطلب هدايته.

(4) المصدر السابق: 46.

(5) ارجع إلى المبحث الرابع: جهود المفسرين: مطلب تفصيل القول بالإعجاز بأخبار الغيوب، ص:45.

(6) "إعجاز القرآن": 48-49.

قواعدَ قويمةٍ، وليس من طريقتي أن أذكر ذلك كلّه لما فيه من خروج على موضوع البحث، ولكني أذكر ما نُقد فيه مجملاً لما فيه من الاستفادة وتحقيق المطلوب:

أولاً: أُخذ على الباقِلاني أنه بالغ في تسفيه شعر العرب مبالغة عظيمة[1]، ففي سبيل أن يبيّن للناس عظمة نظم القرآن وبلاغته حاول أن يهدم أجمل ما عند العرب من شعر، وهو أمر قد تكلف في إثباته بما لا وجه له ولا مدخل في قضية الإعجاز، بل إن عكس ذلك -في تقديري- هو الصحيح؛ أي أنه لو أبرز ما في قصائد العرب من جمال وبلاغة ثم أثبت بعد ذلك عجز العرب عن أن يأتوا بمثل هذا القرآنِ لكان أليقَ وأعظمَ دلالة على سموّ هذا الكتاب العظيم.

وربما حمله على ذلك ما ذكره من أنّ بعض الجهّال "جعل يَعْدِله[2] ببعض الأشعار، ويوازن بينه وبين غيره من الكلام، ولا يرضى بذلك حتى يُفضله عليه"[3].

ولا شك أن ما وقع من خلل فيما ذكره من القصائد إنما هو خلل بشريّ لا تنتفي منه قصيدة ولا يخلو منه كلام بشر، ولا يستقيم للباقلاني، في تقديري، ما صنعه من موازنة أجود شعر العرب -في ظنه- بما في القرآن من بلاغة وسموّ، وذلك لاتفاق العقلاء وأهلِ الرأي أنه لا سبيل إلى بلوغ شعر واحد من الشعراء مبلغ القرآن أو قريباً منه حتى يوازَن بينه وبين الشعر.

وقال الأستاذ أحمد صقر:

"والحق أن نقد الباقلاني لمعلقة امرئ القيس[4] وقصيدة البحتري[5] من نماذج النقد الأدبي الرائعة، وصوره الرفيعة البارعة، غير أنه شان حُسنها، وشاب صفاءها بتحامله عليهما، وإسرافه في نقد بعض أبياتهما"[6].

وللأستاذ محمود شاكر كلام دقيق في هذا الباب يتلخص أن الباقِلاني عندما نقد الشعر الجاهلي ممثلاً في معلقة امرئ القيس قد افتتح باباً لنقد الشعر الجاهلي برمّته نقداً تجاوز حدوده إلى التشكيك بصدق وروده تاريخياً وإلى أنه مختلق مهلهل[7].

---

(1) انظر المصدر السابق: 158-183، وانظر -كذلك في الرد على مذهب الباقلاني هذا- مقدمة الأستاذ أحمد صقر لكتاب الباقلاني، و"المباحث البلاغية": 216، و"الإعجاز البلاغي": 284-354، و"الباقلاني وكتابه إعجاز القرآن": 373-428 وهو أجود الكتب نقداً لمذهب الباقلاني -فيما رأيت من الكتب- لولا أنه شانه بذكر أن القضايا الأخلاقية لا شأن لها بجودة الشعر وأن الدين بمعزل عن الشعر. انظر: 394-401.

(2) أي القرآن.

(3) "إعجاز القرآن": 5.

(4) هو امرؤ القيس بن حُجْر بن الحارث الكنديّ، أشهر شعراء العرب، يماني حضرميّ الأصل وولد بنجد أو باليمن. اشتهر بلقبه واختلف في اسمه على أقوال. كان أبوه ملكاً فقتله بنو أسد فجدّ حتى أخذ بثأره، ثم جرت له حوادث حتى مات بأنقرة سنة 80 قبل الهجرة تقريباً. ويعرف بـ "الملك الضِلّيل" لاضطراب أمره طول حياته. انظر "الأعلام": 2/11-12.

(5) هو

(6) "مقدمات": 102.

(7) انظر بحثه الطويل في مقدمته لكتاب الأستاذ مالك بن نبي: "الظاهرة القرآنية": 32-50.

ثانيـاً: أُخـذ على البـاقلاني أن كتابـه فيـه حشـو كثير وتطويـل، وفيـه اسـتكثار مـن الأمثلـة والشـواهد، وقـد ردّ بعض النقاد هذا الاعتراض وبينوا وجهة الباقِلاني فيما ذهب إليه[1].

وقـد أخـذ بعـض النقّـاد على البـاقلاني مآخـذ في نـواحٍ متخصصـة يكفـي الإحالـة عليهـا إذ لا مجـال لـذكرها في هذا المبحث المختصر[2].

هذا ما تيسر من الكلام على الإعجاز في كتاب الإمام الباقلاني[3].

ـ وبعـد فهـؤلاء العلمـاء الثمانيـة الـذين أوردتهـم هـم -في ظني، والله أعلـم- مؤسسـو علـم الإعجـاز، والسـابقون الأولـون فيـه، وعلـيهم كـان عالـةً مَـن جـاء بعـدهم، سـوى الإعجـاز العلمي والتشـريعي فقـد كـان الجهـد المبـذول لهمـا في المتـأخرين أقـوى وأوضـح، والآثـار الناجمـة عنهمـا أجـل وأعظـم مـن عمـل السـابقين، كمـا سأوضـح بعـد إن شـاء الله تعالى، والله أعلم.

---

(1) انظر "الباقلاني وكتابه إعجاز القرآن": 528-529.
(2) المصدر السابق: 189-208.
(3) "إعجاز القرآن الكريم بين الإمام السيوطي والعلماء": 185-192.

المبحث الثاني: جهود علماء اللغة والأدب

في هذا المبحث وما بعده سآتي -إن شاء الله تعالى- على جهود العلماء في بيان الإعجاز في كتاب الله تعالى بعد عصر المؤسسين، وسآتي على علماء كل علم على حدة في مبحث منفصل، لكن الحديث عنهم سيكون بإيجاز لئلا يطول البحث.

فأما علماء اللغة فمنهم[1]:

1. عبدالقاهر الجُرْجاني[2]:

وقد تحدث عن الإعجاز اللغوي في رسالتين: "الشافية" وهي موجزة، مطبوعة متداولة، والأخرى مطولة وهي "دلائل الإعجاز"، وهذه الرسالة الأخرى هي المهمة، وقد ظهر فيها تأسيس القول بإعجاز نظم القرآن، وهو قائم على أمرين:

حسن اختيار المعاني، وجودة ترتيب الألفاظ، وبهذا -يجمع- رحمه الله بين كلام القائلين بنصرة المعنى في إظهار الإعجاز والآخرين القائلين بنصرة اللفظ، وقد بنى نظريته تلك -أي إعجاز نظم القرآن- على توخي معاني النحو، وأطال في تقرير ذلك، وجاء بشيء جديد باعتبار مجموع ما خرج به لا أفراده فقد كانت شيئاً معلوماً من قبل، والله أعلم.

قال الدكتور الحسين زروق[3]:

"أضاف الجرجاني بناء على ذلك مساراً جديداً لعلم الإعجاز هو مسار النحو بعد مساره البلاغي"؛ لأن النظم عنده ..."أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه وأصوله، وتعرف مناهجه التي نُهجت فلا تزيغ عنها"...

وافق الجرجاني السابقين على أن النظم هو الوجه في الإعجاز، ولكنه ملأه بما ينسجم مع رؤيته، فجعله دالاً على إقامة عدد من العلاقات النحوية بين الكلم، ومركز الثقل في ذلك كله هو المعاني النحوية، وبذلك أقام بديلاً عن العناية المركزة باللفظ لدى المعتزلة، والمعاني المطروحة في الطريق التي تقابل الألفاظ مما عابه المعتزلة، وعلى رأسهم الجاحظ"[4].

لكن الجرجاني لم يرتب كتابه كما ينبغي ولذلك نقده الإمام الرازي[5] بقوله:

---

(1) وقدا ابتدأت بهم لأني أظن –والله تعالى أعلم– أن الإعجاز قد أسس معظمه في ذلك الزمان على جهودهم.

(2) عبدالقاهر بن عبدالرحمن بن محمد، أبوبكر الجرجاني، شيخ العربية. كان شافعياً، أشعرياً، عالماً، ذا نسك ودين. وكان آية في النحو. توفي سنة إحدى وسبعين وأربعمائة، رحمه الله تعالى، انظر "الأعلام": 48/4.

(3) أستاذ جامعي من المغرب، يدرّس في كلية الآداب في ظهرالمهراز–فاس.

(4) "جهود الأمة في الإعجاز البياني": قراءة في المسار والمآل": ضمن مجموع جهود الأمة في خدمة القرآن وعلومه ص: 1194–1195.

(5) محمد بن عمر بن الحسن التيمي البكري، الإمام فخر الدين الرازي، ابن خطيب الريّ، إمام المتكلمين. ولد سنة 543، واشتغل على والده وغيره، وانتشر اسمه وبعد صيته، وقصد من الأرض لطلب العلم. وكانت له يد طُولى في الوعظ باللسان العربي والفارسي. اشتهرت مصنفاته في الآفاق توفي بهَرَاة سنة 606، رحمه الله تعالى. انظر "طبقات الشافعية الكبرى": 8/81–96.

"أهمل رعاية ترتيب الفصول والأبواب، وأطنب في الكلام كل الاطناب" هذا بعد أن أقر له بالفضل والسبق والأستاذية[1].

هات كلام محمود شاكر

2. **الزمخشري**[2]:

وقد سلك طريق عبدالقاهر وطريقته، وظهر ذلك جلياً في تفسيره للقرآن الذي أودعه في كتابه "الكشاف" المشهور:

"لقد كان الزمخشري بحق عالماً ألمعياً وجِهْبذاً أحوذياً، هضم نظرية عبدالقاهر في النظم، واستثمرها استثماراً تاماً في تطبيقها على آي الذكر الحكيم، وظهر ذلك جلياً في الكشاف ... بل زاد عليها كثيراً مما جادت به قريحته، وأنتجه فكره".[3]

وقالت الدكتورة هناء الربيعيّ[4]:

"يمكن أن نقول إن المرحلة التأسيسية لأفكار الإعجاز البياني نظرياً وتطبيقياً تنتهي بالزمخشري، فهو وإن طبّق كثيراً من الأصول التي استعرضها عبدالقاهر لكنه أضاف إليها أصولاً بلاغية هامة لم يعرض لها، وحرر كثيراً من المسائل ونماها لتتكامل هذه الأصول وتستقر على وضعها في كتب البلاغة فيما بعد، وعلينا أن نذكر هنا أن التطبيقات التي عرضها الزمخشري في الدرس البلاغي ليست أمراً هيناً؛ إذ فيها حياة العلم ونماؤه، وعليها تتركز قدرة البليغ ومهارته.

وفيما يخص الإعجاز البياني وتحديد وجهه المعجز فلم يأت الزمخشري بجديد يُذكر؛ إذ لم يزد على أن قال بالنظم، ولكنه أدخل آراء العلماء السابقين إلى ميدان التطبيق على النص القرآني بأكمله، وتغلغل في كل جزئياته فحافظ لنا على تراث متكامل يخص القضية بأكملها"[5].

وبعض العلماء يرى أن بيان الإعجاز اللغوي خُتم بالجرجاني والزمخشري، وأن الذين جاؤوا من بعدهما لم يضيفوا شيئاً ذا بال[6]، وأخالفه في هذا كما سيأتي -إن شاء الله تعالى- من ذكر جهود ثلاثة علماء أضافوا إلى

---

(1) "نهاية الإيجاز":51.

ولعل صنيع الإمام عبدالقاهر في إهماله الفصول والأبواب يعود إلى أنه كان مؤسساً ومفصلاً لنظريته في الإعجاز بالنظم فلم يراع التقسيم إلى أبواب وفصول حيث إن كلامه جاء متصلاً في الرسالة مسهباً، والحق أن كتاب عبدالقاهر "دلائل الإعجاز"ما كان ليفهم حق الفهم لولا أن الله تعالى قيض له الأديب المصري المشهور محمود شاكر –رحمه الله تعالى– فقد حققه تحقيقاً رائعاً ظهرت جودته في مواضع كثيرة منها تقسيم الكتاب إلى فِقَر وتوضيحه، ووضع عناوين مناسبة تساعد على الاسترسال في القراءة دون صعوبة كبيرة وباستيعاب أفضل وفهم أجود.

(2) جار الله أبو القاسم محمود بن عمر بن أحمد الخوارزمي الزمخشري. ولد بزمخشر من أعمال خوارزم سنة 467. كان إماماً في التفسير والنحو واللغة والأدب، واسعَ العلم، كثير الفضائل ، متفنناً في علوم شتى، معتزليَّ المذهب مجاهراً بذلك. له عدة تصانيف. توفي بخوارزم سنة 538. انظر "معجم الأدباء": 126/19–135. وكتابه هذا طبع عدة طبعات بحواش متعددة.

(3) "إعجاز القرآن الكريم": 79.

(4) أستاذة عراقية، تدرس في جامعة البصرة.

(5) دراسات الإعجاز البياني بين القدماء والمحدثين "ضمن مجموع بعنوان: جهود الأمة في خدمة القرآن الكريم وعلومه": 1233.

(6) مثل الأستاذ الدكتور فضل عباس في كتابه "إعجاز القرآن الكريم": 82.

قضية بيان الإعجاز اللغوي إضافات جديدة، وهم من أهل القرن الرابع عشر/ العشرين الميلادي، بعد انقطاع طويل في التأليف المستقل في الإعجاز بلغ أربعة قرون تقريباً -فيما أعلم، والله أعلم- وهؤلاء هم الرافعي[1]، وسيد قطب[2]، ومحمد عبدالله دراز[3]، أما الرافعي وسيد فأورد عملهما هاهنا، وأما دراز ففي مكان آخر إن شاء الله تعالى[4]:

3. الرافعي:

وقد كان له جهود جليلة في إبراز الإعجاز اللغوي في حُلة قشيبة: "وهو وإن كان يلتقي في كثير من الحقائق مع ما كتبه الأقدمون فإنه -والحق يقال- صاغ ذلك كله صياغة جديدة ببراعة بيانه وقوة أسلوبه، وجميل تصويره ونفث أحاسيسه، وصادق عاطفته، وشدة غيرته الإيمانية، وسعة معرفته باللغة وأسرارها، فلقد هضم ما كتبه الأقدمون في موضوع اللغة على تعدد جهاته ونواحيه ..." [5].

"والرافعي منحة من منح الله لهذه الأمة في عصر كان الناس في أمس الحاجة إليه؛ فلقد وهبه الله -تعالى- قلماً ذاباً عن القرآن ولغته أمام هجمات شرسة، وحقاً كان الرافعي كاتب العربية المنافح عنها، جعل الله منه في الأواخر كما جعل من حسّان في الأوائل..."[6].

وقد جاء الرافعي في مدة صعبة كان فيها جل الأدباء قد تغرّبوا وابتعدوا عن الدراسات القرآنية فلا جرم إذن أن حورب حرباً شعواء.

وإن "من أبرز الأسباب التي كتبت للرافعي الشهرة والمجد وعلو المنزلة بين دارسي الإعجاز، وجعلت لكتابه "إعجاز القرآن" نمطاً معيناً بين ما كتبه القدامى والمحدثون عن الإعجاز القرآني ما كتبه عن انسجام الحروف وأثره في البلاغة القرآنية، فما كتبه الرافعي عن الموسيقى القرآنية[7] التي نشأت عن توالي الحروف وانسجامها يعتبر من غير شك ميزة وسبقاً وتفرداً له في ميدان البلاغة القرآنية."[8]

---

(1) مصطفى صادق بن عبدالرزاق بن سعيد الرافعي. عالم بالأدب. من كبار الكُتَّاب، وشاعر. أصله من طرابلس الشام. ومولده في بَهْتِيم بمصر سنة 1298. أصيب بصمم. وشعره فيه جفاف، ونثره من الطراز الأول. توفي في طنطا سنة 1356، رحمه الله تعالى. انظر "الأعلام" : 235/7.

(2) هو سيد بن قطب بن إبراهيم. مفكر إسلامي مصري. ولد في أسيوط سنة 1324. وتخرج بكلية دار العلوم بالقاهرة سنة 1353، وعمل في جريدة الأهرام، وكتب في بعض المجلات الأدبية، وعين مدرساً للعربية، ثم تنقل في الوظائف الحكومية. انضم إلى الإخوان المسلمين سنة 1373، ثم سجن فعكف على تأليف صفوة كتبه في السجن، ثم أعدم بعد ذلك سنة 1387. انظر "الأعلام": 147-148/3.

(3) محمد بن عبدالله دِرَاز. عالم، محقق، مصري، أزهري. كان من هيئة كبار العلماء بالأزهر. له عدة كتب، توفي -رحمه الله تعالى- سنة 1377. انظر "الأعلام": 246/6.

(4) انظر ص: 60.

(5) "إعجاز القرآن الكريم": 87.

(6) المصدر السابق: 85.

(7) لا أفضل استعمال هذه الكلمة تأدباً مع القرآن وتعظيماً له، إنما هو الجَرْس القرآني، وسيأتي تفصيل هذا قريباً إن شاء الله.

(8) "إعجاز القرآن الكريم": 90، وقد نقل الدكتور فضل عباس -رحمه الله تعالى- عن الدكتور فتحي عبدالقادر في كتابه "بلاغة القرآن في أدب الرافعي": 187.

وإليكم شيئاً من التفصيل لما ورد في كتابه المسمى "إعجاز القرآن والبلاغة النبوية" في قضية الإعجاز القرآني:

كان للأستاذ الرافعيّ -رحمه الله تعالى- فضلُ السبق في الكلام على الإعجاز في القرن الرابع عشر على هذا النحوِ من البسط والتوسع في العرض بذكر مباحثَ متعلقةٍ بالإعجاز تعلقاً مباشراً، فقد جاء مبحث الإعجاز قسماً من أقسام الكتاب حيث إنه يحتوي مباحث قرآنية عديدة نحو: تاريخ القرآن، والقراءات، وآداب القرآن إلخ...

هذا وإن جاء الإعجاز القرآني مبحثاً في كتاب الرافعي إلا أنه أكبر مباحث الكتاب حجماً(1).

وقد قسم المصنف -رحمه الله تعالى- هذا المبحث إلى أقسام:

1. معنى الإعجاز.
2. أقوال في الإعجاز، ضمنها أقوال العلماء في إعجاز القرآن من أهل السنة والمعتزلة، وأقوال من أنكر الإعجاز إلخ....
3. ذِكر بعض المصنفات في الإعجاز.
4. حقيقة الإعجاز.

يريد بهذا ما انقدح في ذهنه هو من حقيقة الإعجاز بعد طول بحث وإطالة فكر.

وهذا يحتاج إلى وقفة؛ إذ إني أعملت الذهن فيما خرج به الرافعيُّ من حقيقة الإعجاز فلم أظفر بمراده كاملاً، ولم أخرج من كلامه الطويل بتعريف محدد للإعجاز؛ ذلك أنه يقول:

"أما الذي عندنا في وجه إعجاز القرآن، وما حققناه بعد البحث، وانتهينا إليه بالتأمل وتصفح الآراء وإطالة الفكر، وإنضاج الروِيّة(2)، وما استخرجناه من القرآن نفسه في نظمه ووجه تركيبه واطّراد أسلوبه، ثم ما تعاطيناه لذلك من التنظير والمقابلة، واكْتناه الروح التاريخية في أوضاع الإنسان وآثاره، وما نتج لنا من تتبع كلام البلغاء في الأغراض التي يُقصد إليها، والجهات التي يعمل عليها، وفي رد وجوه البلاغة إلى أسرار الوضع اللغوي، التي مرجعها إلى الإبانة عن حياة المعنى بتركيب حي من الألفاظ يطابق سنن الحياة في دقة التأليف وإحكام الوضع، وجمال التصوير، وشدة الملائمة حتى يكون أصغر شيء فيه كأكبر شيء فيه، نقول إن الذي ظهر لنا بعد كل ذلك واستقر معنا أن القرآن معجز بالمعنى الذي يُفهم من لفظ الإعجاز على إطلاقه حين ينفى الإمكان بالعجز عن غير الممكن، فهو أمر لا تبلغ منه الفطرة الإنسانية مبلغاً وليس إلى ذلك مأتى ولا جهة..." (3).

وقد سقتُ هذا النصَّ الطويل لبيان أن الرافعيّ -رحمه الله تعالى- لم يبين لنا حقيقة الإعجاز على هيئة تعريف محدد، إنما خرج بالذي سقته آنفاً وحاصله أن الإعجاز القرآني لا يستطاع تحديده -كالروح والنوم مثلاً- إذ كلٌّ من الإعجاز والروح والنوم فيه إعجاز من جهة هيئة الوضع لكن القرآن انفرد عنهما وعمّا يماثلهما بأن له مادة من الألفاظ هي التي يظهر فيها وجه هذا الإعجاز.

---

(1) قد استغرق البحث في الإعجاز من صفحة 139–275، والكتاب يقع في أربعين وثلاثمائة صفحة تقريباً.
(2) هي النظر والتفكير في الأمور بعكس البديهة، انظر "المعجم الوسيط": روو – روي.
(3) "إعجاز القرآن": 156.

ثم إن الرافعي يمضي ليؤكد أن:

"القرآن معجز في تاريخه دون سائر الكتب، ومعجز في أثره الإنسانيّ، ومعجز كذلك في حقائقه، وهذه وجوه عامة لا تخالف الفطرة الإنسانية في شيء فهي باقية ما بقيت، وقد أشرنا إليها في بعض الفصول المتقدمة، على أنها ليست من غرضنا في هذا الباب وإنما مذهبنا بيان إعجازه في نفسه من حيث هو كلام عربي"[1].

فالرافعي -إذاً- يعلم أن هذه الأوجه الثلاثة المذكورة هي من إعجاز القرآن ولكنه لا يريد الحديث عنها، إنما يريد إظهار حقيقة إعجاز القرآن في ألفاظه نفسها وأثرها على السامع ويبين ذلك بقوله:

"على أنها ليست من غرضنا في هذا الباب وإنما مذهبنا بيان إعجازه في نفسه من حيث هو كلام عربي؛ لأننا إنما نكتب في هذه الجهة من تاريخ الأدب دون جهة التأويل والتفسير".

ويأتي الرافعي فيؤكد بعد هذا أنه لولا أن القرآن فصيح في ألفاظه إلى حد الإعجاز لما استطاع التأثير في العرب الذين كانت الفصاحة رأس مالهم وتجارتهم[2]، وأتى بعبارة رائعة حيث قال:

"قامت فيهم بذلك دولة الكلام، ولكنها بقيت بلا ملك حتى جاءهم القرآن"[3].

ثم ذكر أن الذي غيّر طباع العرب فانقادت للإسلام وذلّت له إنما كان بسبب القرآن وإعجازه بنظمه وأساليبه، وافتنانه على هذه الوجوه المعجزة التي أقل ما توصف به أنها السحر بل السحر بعضها... وليت شعري ما هو أمر المعجزة في العقل إن لم يكن هذا من أمره"[4].

فالإعجاز عند الرافعي إذاً لا يستطاع تحديده ولا يوصف بأحسنَ من أنه معجز بالمعنى الذي يفهم من لفظ الإعجاز، ولكن يُستأنس لفهمه بما تركه من آثار عجيبة في المؤمنين به والمتبعين له، وهذه الآثار ساعد على ترسيخها في النفوس وتعميقها في شغاف القلوب ما كان عليه القرآن من الفصاحة التي لا تُستطاع والبلاغة التي في الذروة من النظم والافتنان في الأساليب، وسيأتي الرافعي على هذا كله في الفصول القادمة التي ستأتي بعد هذا الفصل.

هذا ما حاولته في فهم كلام الرافعي في الإعجاز، والله أعلم[5].

5. التحدي والمعارضة[6]:

---

(1) المصدر السابق: 156-157.

(2) "إعجاز القرآن": 159-160.

(3) المصدر السابق: 157.

(4) المصدر السابق: 165.

(5) حاول عدد من الباحثين الخروج برأي محدد في الإعجاز عند الرافعي، انظر: "الإعجاز في دراسات السابقين" للأستاذ عبدالكريم الخطيب: ص230 وما بعدها، و"فكرة إعجاز القرآن" للأستاذ نعيم الحمصي: ص329 وما بعدها، وتناوله للإعجاز عند الرافعي تناولٌ هش سريع لم يأت فيه بما ذكره الرافعي عن حقيقة الإعجاز، وإنما حاكم الرافعي إلى شيء لم يُرِده ولم يقصده في كلامه، والله أعلم.

ودراسة الدكتور صلاح الخالدي: "البيان في إعجاز القرآن" لم يتعرض فيها إلى حقيقة الإعجاز عند الرافعي وإنما اكتفى بذكر مظاهر الإعجاز عنده، انظر ص123-124.

(6) المصدر السابق: 166-187.

قد ذكر الرافعيّ في هذا المبحث تحدي الله -تعالى- الكافرين بأن يأتوا بمثل هذا القرآن أو بعض سور منه أو سورة منه، وذكر من حاول الإتيان بمثل هذا القرآن العظيم فباء بالخيبة، وذكر طرفاً من كلامهم الذي قاؤوه زاعمين به المعارضة.

6. أسلوب القرآن[1]:

وهذا مبحث موصول بما قبله؛ إذ أورد فيه سبب عدم معارضة القرآن بقوله:

"وهذا الأسلوب فإنما هو مادة الإعجاز العربي في كلام العرب كله، ليس من ذلك شيء إلا وهو معجز، وليس من هذا شيء يمكن أن يكون معجزاً[2]، وهو الذي قطع العرب دون المعارضة، واعتقلهم عن الكلام فيها، وضربهم بالحجة من أنفسهم وتركهم على ذلك يتلكأون...

فلما ورد عليهم أسلوب القرآن رأوا ألفاظهم بأعيانها متساوقةً[3] فيما أَلِفوه من طرق الخطاب وألوان المنطق، ليس في ذلك إعناتٌ ولا معاياة، غير أنهم ورد عليهم من طرق نظمه، ووجوه تركيبه، ونسق حروفه في كلماتها، وكلماته في جملها، ونسق هذه الجمل في جملته ما أذهلهم عن أنفسهم من هيبة رائعة وروعة مخوفة، وخوف تقشعر منه الجلود حتى أحسوا بضعف الفطرة القوية، وتخلف الملكة المستحكمة، ورأى بلغاؤهم أنه جنس من الكلام غير ما هم فيه..." [4].

وقد أخذ الرافعيّ ابتداءً من هذا المبحث بذكر مظاهر الإعجاز في كتاب الله -تعالى- وإنما قلت مظاهر ولم أقل وجوه لأن من مذهب الرافعي -الذي ذكرته آنفاً- أن الإعجاز حقيقة لا تُصور ولا تُكيف وإنما هو معجز على إطلاقه، ويُفهم هذا الإعجاز بما يذكر من مظاهر دالةٍ عليه.

7. نظم القرآن[5]:

وقسّمه إلى ثلاثة أقسام: نظم الحروف، ونظم الكلمات، ونظم الجمل وسيأتي قريباً الكلام على هذه الأقسام.

8. غرابة أوضاعه التركيبية[6]:

وهو متعلق بالمبحث الذي سبقه -وهو نظم القرآن- والذي يليه، وهو بلاغة القرآن، حيث اجتمع لألفاظ القرآن من قوة التركيب ومن قوة البلاغة ما لم يتفق للعرب بعضه ولا قليل من بعضه[7].

9. البلاغة في القرآن[8]:

---

(1) المصدر السابق: 188-208.
(2) الإشارة في "هذا" إلى كلام العرب، كما يفهم من السياق.
(3) التساوق هو المتابعة، انظر "لسان العرب": س و ق.
(4) "إعجاز القرآن": 188-189.
(5) المصدر السابق: 209-248.
(6) المصدر السابق: 249-255.
(7) المصدر السابق: 252.
(8) المصدر السابق: 256-261.

لم يتكلم الرافعي في هذا المبحث عن فنون البلاغة، إنما ذكر أن البلاغة القرآنية بلغت المبلغ الذي ليس وراءه مبلغٌ، واحتوت فنون كلام العرب جميعاً على الوجه المعجز، وقال كلمة جميلة في هذا الباب، وهي:

"إن القرآن كان عِلم البلاغة عند العرب، ثم صار بعدهم بلاغةَ هذا العلم"[1].

10. الطريقة النفسية في الطريقة اللسانية[2]:

ومراده منها أن القرآن أورد ألفاظاً جميلة لمعاني جليلة، وهذه الألفاظ تدل بنفسها على المعاني من غير زيادة ولا نقصان، وتعبر عما في النفس تعبيراً يعجز عن مثله كل البشر.

11. إحكام السياسية المنطقية على طريقة البلاغة[3]:

ومراده -والله أعلم- أنّ فنون المنطق المعروفة قد جاءت في القرآن واضحة بارزة لكن ليس على طريقة المنطقيين من إلزام العقل وترك العاطفة والشعور وإنما بجمع الاثنين معاً؛ بحيث إن السامع لآيات القرآن العظيم لا يستطيع أن يَصْدِف عنه ولا يجد له "مذهباً ولا وجهاً غير القصد إليه فيكون من ذلك الإلزامُ البيانيّ الذي توحيه طبيعة المعنى البليغ، وكان حتماً مقضياً"[4].

وقد استفاد من كلام ابن رشد[5] -رحمه الله تعالى- في هذه المسألة، كما أشار الرافعي في كتابه[6].

هذا موجز لكلام الرافعيّ -رحمه الله تعالى- في إعجاز القرآن، وقد عانيت في فهم بعض كلامه ومراميه ومقاصده حيث إنه قد أغلق بعض العبارات، فصعب فهم بعض آرائه ومراده منها.

وكلام الرافعي في الإعجاز -وإن ثَقُل في بعض ألفاظه ومعانيه- إلا أنه عرضه في أسلوب رصين جزل زانه كثير من التجديد وحسن العرض.

أما الجديد في كتابه فهو كلامه في نظم القرآن في قسمي نظم الحروف ونظم الكلمات؛ فقد أتى في قسم نظم الحروف بما يسمى بـ "موسيقى الحروف" ومراده منها جَرْس الحرف ووقعه على أذن السامع، وأختار أن تغيّر هذه التسمية: "موسيقى الحروف" لثلاثة أسباب:

الأول: إجلال القرآن العظيم وتنزيهه عن هذه الكلمة ومدلولها.

الثاني: أن الكلمة: "موسيقى" غير عربية فلِمَ نستعملها؟

الثالث: للوهم الذي ينشأ عند العوام؛ إذ يخلطون بين المراد منها عند إطلاقها وبين ما يعرفونه هم من معناها الناشئ عن الآلات.

---

(1) المصدر السابق: 257.

(2) "إعجاز القرآن": 262-264.

(3) المصدر السابق: 265-273.

(4) المصدر السابق: 267.

(5) هو ابن رشد الحفيد، العلامة، فيلسوف الوقت، أبو الوليد محمد بن أبي القاسم أحمد بن محمد القرطبيّ، ولد سنة عشرين وخمسمائة، وبرع في الفقه، ودرس الطب، ثم أقبل على علوم الأوائل وبلاياهم حتى صار يضرب به المثل في ذلك، كان متواضعاً، صاحب همّة ما ترك الاشتغال إلا ليلتين: ليلة موت أبيه وليلة عرسه، ولي قضاء قرطبة فحمدت سيرته ثم رُفعت عنه أقوال رَدِيّة إلى سلطان مراكش فحبسه بداره حتى مات سنة 595.

(6) المصدر السابق: هامش ص 265.

نظم الحروف:

وإنما عَظُم القرآن وأعجز الناس -في رأي الرافعي- لأسباب منها نظم حروفه وتناسق تواليها على هيئة معجزة، وخلاصة رأيه هذا مبني على ملاحظة الظواهر التالية في الأحرف مجتمعة:

1) مخارج الحروف.

2) صفات الحروف:

فالحرف مخرجاً وصفة يسلس في اللسان نطقاً ويسلس في الكلمة موقعاً، حتى كأن كل حرف يسلّم اللسان إلى الحرف المجاور على هيئة معجزة لا تتأتى لكلام آخر.

3) فواصل الحروف:

يقول الرافعي:

"وما هذه الفواصل التي تنتهي بها آيات القرآن إلا صورٌ تامة للأبعاد التي تنتهي بها جمل الموسيقى، وهي متفقة مع آياتها في قرار الصوت اتفاقاً عجيباً يلائم نوع الصوت والوجه الذي يساق عليه بما ليس وراءه في العجب مذهب، وتراها أكثر ما تنتهي بالنون والميم -وهما الحرفان الطبيعيان في الموسيقى نفسها- أو بالمد، فإن لم تنته بواحدة من هذه كأن انتهت بسكون حرف من الحروف الأخرى كان ذلك متابعة لصوت الجملة وتقطيع كلماتها، ومناسبةً للون المنطق بما هو أشبه وأليق بموضعه"[1].

نظم الكلمات:

أما نظم الحروف نفسها لتصبح كلماتٍ فقد جاء فيه بوجوه جديدة طريفة حيث قسم الكلمة من حيث الحقيقة الوضعية إلى ثلاثة أقسام:

1. صوت النفس:

"وهو الصوت الموسيقي الذي يكون من تأليف النغم بالحروف ومخارجها وحركاتها، ومواقع ذلك من تركيب الكلام ونظمه، على طريقة متساوقة، بحيث تكون الكلمة كأنها خطوة للمعنى في سبيله إلى النفس، إن وقف عندها هذا المعنى قُطع به"[2].

2. صوت العقل وتارة يعبر عنه بصوت الفكر:

"وهو الصوت المعنوي الذي يكون من لطائف التركيب في جملة الكلام، ومن الوجوه البيانية التي يداوَر بها المعنى لا يخطئ طريق النفس من أي الجهات انتحى إليها"[3].

3. صوت الحس:

"وهو أبلغهن شأناً، لا يكون إلا من دقة التصور المعنوي والإبداع في تلوين الخطاب، ومجاذبة النفس مرةً وموادعتها مرةً، واستيلائه على محضها[4] بما يورد عليها من وجوه البيان، أو يسوق إليها من طرائف المعاني،

---

(1) "إعجاز القرآن": 216–217.

(2) المصدر السابق: 221.

(3) المصدر السابق.

(4) أي استيلائه على النفس كلها.

يـدعها مـن موافقتـه والإيثـار لـه كأنهـا هي التي تريـده وكأنهـا هي التي تحـاول أن يتصـل أثرهـا بـالكلام، إذ يكـون قـد اسـتحوذ عليهـا وانفـرد بـالهوى والاسـتجابة، وعلى مقـدار مـا يكـون في الكـلام البليـغ مـن هـذا الصـوت[1] يكـون فيـه مـن روح البلاغة"[2].

ثـم قـرر أن "صـوت الـنفس طبيعي في تركيـب لغـتهم، وإن كـان فيهـا إلى التفـاوت كمـالاً ونقصـاً، وصـوت الفكـر لا يعجـزهم أن يسـتبينوه في كثير مـن كـلام بلغـائهم، أمـا صـوت الحـس فقـد خلـت لغـتهم مـن صـريحه وانفـرد بـه القـرآن، وقـد كـانوا يجدونـه في أنفسـهم منـذ افتنـوا في اللغـة وأسـاليبها، ولكـنهم لا يجـدون البيـان بـه في ألسـنتهم؛ لأنـه مـن الكمال اللغوي الذي تعاطوه ولم يُعطوْه"، في كلام طويل له في تقرير هذه المسألة يُرجع إليه[3].

ثـم إنـه جـاء بـبعض الكلمـات القرآنيـة وضـربها مـثلاً لِمـا أراد إثباتـه مـن أن نظـم الكلمـات القرآنيـة لا مثيـل لـه، وأن الكلمـة القرآنيـة مهمـا طالـت فـإن لتناسـق حروفهـا وحسـنِ الفصـل فيمـا بينهـا في الكلمـة الواحـدة أحسـنَ الأثـر في جمال موقعها على الأذن وعِظم تقبل السامع لها[4].

هذا وصفٌ موجز لما جاء في كتاب الرافعي من الإعجاز والمباحث المتعلقة به.[5]

4. سيد قطب:

إن الأسـتاذ سـيداً -رحمـه الله تعـالى- قـد جـاء في كتابـه "في ظـلال القـرآن" بمباحـث لغويـة لطيفـة وجليلـة وافـق فيها الأقدمين لكنه جاء بها على هيئة جديدة وثوب جميل كسا به تلك المباحث رونقاً وروحاً تناسب العصر.

أمـا الـذي تفـرد بـه الأسـتاذ سـيد -رحمـه الله تعـالى- في بـاب الإعجـاز اللغـوي هـو نظريـة التصـوير الفني في القـرآن، وهي جـزء مـن الإعجـاز البيـاني[6]، لكنـه جـزء جديـد، أو الأصح أن يقـال إن الأسـتاذ أبـرزه وأظهـره حتى سـاغ القـول بأنـه شـيء جديـد لـم يُعـرف مـن قبـل على هـذا الوجـه الجـامع الشـامل الرائـع، وخصـائص نظريتـه تلـك تقـوم علـى التخيـل الحسـي، وتجسـيم المعنويـات حتى تصـير كالمحسوسـات، والتناسـق الفني[7]، هـذه هي الأركـان الثلاثـة لنظريته الجديدة كل الجدة باعتبار إنشائها وتقريرها.

قال الأستاذ صلاح الخالدي[8] في نظرية التصوير الفني في القرآن:

"نظريـة أصـيلة رائـدة، تفـرد بهـا سـيد قطـب، وقـد اعـترف لـه العلمـاء والأدبـاء والنقـاد المعاصـرون بهـذه الزيـادة، وسَجّلوا له هذه الأولية في اكتشاف وتوضيح هذه النظرية البيانية القرآنية"[9].

---

(1) أي صوت الحس.

(2) "إعجاز القرآن": 216-217.

(3) المصدر السابق: 222.

(4) المصدر السابق: 227 وما بعده إلى 235.

(5) "إعجاز القرآن الكريم بين الإمام السيوطي والعلماء": 672-681.

(6) كما قرر ذلك الدكتور فضل عباس –رحمه الله تعالى– متابعاً لكثير من العلماء كما قال.

(7) "إعجاز القرآن الكريم": 113 وما بعدها.

(8) أحد علماء الأردن المعاصرين، حفظه الله تعالى.

(9) "الإعجاز البياني: تاريخ وتعلم وتقويم" ضمن مجموع جهود الأمة في خدمة القرآن الكريم وعلومه" : 1303، نقلاً عن كتاب الخالدي "إعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرباني": 338.

وقد أوضحت الدكتورة هيفاء فدا[1] معالم هذه النظرية فقالت إن الأستاذ سيد "يرى أن السحر في القرآن كامنٌ في صميم النّسق القرآني ذاته، لا في الموضوع الذي يتحدث عنه وحده[2].

ويرى سيد قطب أن التصوير هو الأداة المفضلة في أسلوب القرآن، فهو يعبّر بالصورة المحسّة المتخيلة عن المعنى الذهني، والحالة النفسية، وعن الحادث المحسوس، والمشهد المنظور، وعن النموذج الإنساني والطبيعة البشرية، ثم يرتقي بالصورة التي يرسمها؛ فيمنحها الحياة الشاخصة أو الحركة المتجددة، فإذا المعنى الذهني هيئة وحركة، وإذا الحالة النفسية لوحة أو مشهد وإذا النموذج الإنساني شاخص حي، وإذا الطبيعة البشرية مجسّمة مرئية.[3]

كما يرى أن نتوسع في معنى التصوير؛ فهو تصوير باللون، وتصوير بالحركة، وتصوير بالإيقاع، وكثيراً ما يشترك الوصف، والحوار، وجرس الكلمات، ونغم العبارات، وموسيقى السياق، في إبراز صورة من الصور، تتملاها العين والأذن، والحسن والخيال، والفكر والوجدان[4].

ويقف إزاء خصائص التصوير الفني في القرآن، وهي: التمثيل الحسي، والتجسيم الفني، والتناسق الفني، ويعرف بكلٍ، ويورد الأمثلة عليها محللاً موضحاً، على النحو التالي:

1. التخييل الحسي حركة حية مما تنبض به الحياة الظاهرة للعيان أو الحياة على المواد الجامدة، والظّواهر الطبيعية، والانفعالات الوجدانية، ومن ألوانه ما يتمثل في تلك الصور المتحركة التي يعبر بها عن حالة من الحالات أو معنى من المعاني، ومنه ما يتمثل في الحركة المتخيلة التي تلقيها في النفس بعض التعبيرات، ومنه ما يتمثل في تلك الحركات السريعة المتتابعة، ومنه ما يتمثل في الحركة الممنوحة لما من شأنه السكون[5].
2. التجسيم الفني عند سيد قطب هو تجسيم المعنويات المجردة، وإبرازها أجساماً أو محسوسات على العموم، ومنه تجسيم المعنويات، لا على وجه التشبيه والتمثيل، بل على وجه التصيير والتحويل، وكثيراً ما يجتمع التخييل والتجسيم في المثال الواحد من القرآن؛ فيصوّر المعنوي المجرّد جسماً محسوساً، ويُخيّل حركة لهذا الجسم أو حوله من إشعاع التعبير[6].
3. التناسق الفني: وهو عند سيد قطب ألوان ودرجات:
   - منها ذلك التنسيق في تأليف العبارات، بتخير الألفاظ، ثم نظمها في نسق خاص.
   - ومنها ذلك الإيقاع الموسيقي الناشئ من تخير الألفاظ ونظمها في نسق خاص.
   - ومنها تلك النكت البلاغية التي تنبّه لها الكثيرون؛ من التعقيبات المتفقة مع السياق.

---

(1) أستاذة جامعية سعودية: كلية اللغة العربية. جامعة أم القرى. مكة المكرمة.
(2) انظر "التصوير الفني في القرآن": 19.
(3) المصدر السابق: 34.
(4) المصدر السابق: 35.
(5) المصدر السابق: 65-68.
(6) المصدر السابق: 63، 68-72.

- ومنها ذلك التسلسل المعنوي بين الإغراض في سياق الآيات، والتناسب في الانتقال من غرض إلى غرض.
- ولعل أعلى نوع من التناسق هو هذا التناسق النفسي بين الخطوات المتدرجة في بعض النصوص أو الخطوات النفسية التي تصاحبها[1].

وللتناسق الفني في القرآن مظاهر حددها سيد قطب فيما يلي:

- هناك المواضع التي يتناسق فيها التعبير مع الحالة المراد تصويرها، فيساعد على إكمال معالم الصورة الحسية أو المعنوية.
- وقد يستقل لفظ واحد برسم صورة شاخصة تارة بجرسه، وتارة بظلّه الذي يلقيه في الخيال، وتارة بالجرس والظل جميعاً.
- وهناك تلك المقابلات الدقيقة بين الصور التي ترسمها التعبيرات.
- وهناك نوع من التقابل، ولكن لا بين صورتين حاضرتين، بل بين صورتين: إحداهما حاضرة الآن، والأخرى ماضية في الزمان.
- تناسق الإيقاع الموسيقي مع الجو (السياق).
- التناسق في رسم الصورة، ويتمثل في؛ التناسق في "وحدة الرسم"، وتوزيع أجزاء الصورة، واللون الذي ترسم به.
- التناسق في الإطار مع الصورة والمشهد، ثم يطلق من حولها الإيقاع الموسيقي الذي يناسب هذا كله.
- التناسق في المدة المقررة لبقاء المشهد معروضاً على الأنظار في الخيال.[2]

وينهي سيد قطب حديثه عن التصوير الفني في القرآن بقوله: "وهكذا تنكشف للنّاظر في القرآن آفاق وراء آفاق، من التناسق والاتساق: فمن نظم فصيح، إلى سرد عذب، إلى معنى مترابط، إلى نسق متسلسل، إلى لفظ معبر، إلى تعبير مصور، إلى تصوير مشخص، إلى تخييل مجسم، إلى موسيقى منغمة، إلى اتساق في الأجزاء، إلى تناسق في الإطار، إلى توافق في الموسيقى، إلى تفنن في الإخراج، وبهذا كله يتم الإبداع، ويتحقق الإعجاز"[3].

وهكذا فسيد قطب يرى أن التصوير الفني في القرآن هو مظهر من مظاهر الإعجاز البلاغي القرآني.[4]

ويمكن القول أيضاً إن حديثه عن القصة القرآنية كان حديثاً متفرداً أيضاً جاء فيه بجوانب رائعة يمكن عَدِّ بعضها تقريراً للإعجاز.

---

(1) المصدر السابق: 74-75.
(2) المصدر السابق: 77-118.
(3) المصدر السابق: 188.
(4) "الإعجاز البياني: تاريخ وتعلم وتقويم" ضمن مجموع جهود الأمة في خدمة القرآن الكريم وعلومه": 1303-1305.

وفي الجملة يصح القول إن الأستاذ سيد كان من المجددين لقضية الإعجاز اللغوي على وجه يجعله -عندي- سيد المتأخرين في هذا الباب، والله أعلم، وقد فاق الرافعيَّ -في هذا الشأن- لأسباب منها:

1. سلاسة ألفاظه، وظهور معانيها ظهوراً لا لبس فيه، على العكس من الرافعيّ، رحمهما الله تعالى.
2. ربطه في كثير مما جاء به بين ما يريد إظهاره من إعجاز وبين واقع الناس وأحوالهم، وهذا ما تفرد به الأستاذ سيد -رحمه الله- تفرداً بعيداً لا يلحقه فيه أحد، ولا يبلغ مبلغه كاتب، والله أعلم.
3. القَبول الذي كُسِي به كلامه، والانتشار الواسع الذي كتب له، بحيث أقبل عليه جماعات من عوام الناس وخواصهم لا يُحصون، بينما لم يُتح مثل هذا للرافعيّ، وهذا جعل مباحث الإعجاز التي جاء بها الأستاذ سيد -رحمه الله تعالى- متلقّاه بالقبول على وجه واسع جداً، والله أعلم.

المبحث الثالث: جهود علماء العقيدة، أو الكلام

قد تحدث علماء العقيدة عن قضية الإعجاز في كتبهم، وقد انقسم هؤلاء المصنفون إلى ثلاثة أقسام:

الأول: مصنفون لا يزيدون في تصنيفهم عن ذكر الآيات والأحاديث والآثار في أبواب العقائد، وقد يورد بعض المصنفين بعض كلام سلف الأمة وأئمتها، وإن تكلموا في كتاب الله -تعالى- فإنما يكون الكلام في الرد على من قال بخلق القرآن[1] من المعتزلة وغيرهم، وهؤلاء المصنفون على هذه الطريقة لم يتطرقوا في كتبهم هذه إلى الإعجاز، لأنه لم يكن هذا المبحث متداولاً شهيراً في زمانهم.

ومن المصنفات على هذه الطريقة كتاب "السنة" للخلال[2]، وكتاب "شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة وإجماع الصحابة والتابعين من بعدهم" لأبي القاسم اللالْكائي[3]، وغيرهما من الكتب.

أما القسم الثاني فهم الذين شحنوا مصنفاتهم بالرد على المعتزلة وغيرِها من الفرق الضالة، لكنّ تلك الردودَ كانت بالأسلوب الكلاميّ نفسِه الذي استعمله وبرع فيه المعتزلةُ خصوصاً، فكان من البدهيّ أن تكون مثل هذه المصنفاتِ الرادّة على هذه الفرقة مشحونةً بالكلام على القرآن العظيم من حيث كونه غيرَ مخلوق، ومن حيث إعجازه، وغير ذلك من المباحث المتعلقة بالقرآن العظيم.

ومن المصنفات على هذه الطريقةِ كتابُ "الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به" للإمام أبي بكر الباقلانيّ، رحمه الله تعالى[4]، وكتاب "أصول الدين" لعبد القاهر البغدادي[5].

ولئن اختلفت الأنظار في تقويم ما صنعه هؤلاء الأئمة الرادون على الفرق الضالة من حيث استعمالهم لعلم الكلام، وتوسعُهم وتوغلهم فيه، وعدمُ نهجهم سبيلَ السلف في الاكتفاء بإيراد الأدلة القرآنيةِ والأحاديث والآثار

---

(1) هذه قضية فلسفية تسربت إلى المسلمين من آثار الفلسفات الأجنبية، وكانت الجهمية ومِن بعدهم المعتزلة هم الذين قالوا بها ورفعوا لواءها وفرضوها على الناس بقوة السلطان، فتصدى لهم الإمام أحمد وأئمة أفذاذ آخرون نصر الله تعالى بهم الدين، ثم انقشعت هذه الفتنة في عهد الخليفة المتوكل، انظر في قضية خلق القرآن: "لوامع الأنوار البهية": 161/1 وما بعدها، وانظر قصة الفتنة بالقول بخلق القرآن: سير أعلام النبلاء": 232/11 وما بعدها.

(2) الإمام العلامة، الحافظ الفقيه، شيخ الحنابلة وعالمهم، أبوبكر أحمد بن محمد بن هارون البغداديّ الخلال. ولد سنة أربع وثلاثين ومائتين، وأخذ الفقه عن خلق كثير من أصحاب الإمام أحمد، ورحل كثيراً، وكتب عن الكبار والصغار، وصنف عدة كتب، وكان له الفضل في تدوين علم الإمام أحمد. توفي سنة 311 عن سبع وسبعين سنة. انظر "سير أعلام النبلاء": 297/14-298. وكتاب الخلال هذا مطبوع.

(3) الإمام الحافظ المفتي، أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور، الطبري الرازي، الشافعي اللالْكائي، مفيدُ بغداد في وقته. له مصنفات قليلة، وكان صاحب فهم وحفظ. توفي بـ (الدِّيَنَوَر) سنة 418. انظر "سير أعلام النبلاء": 419/17-420، وكتابه هذا مطبوع متداول.

(4) ويرى الأستاذ المحقق أحمد صقر –رحمه الله تعالى– أن كتاب "الإنصاف" إنما هو رسالة "الحرة"، وهو بهذا الاسم أولى، والحرة هي المرأة التي طلبت من الباقلاني تأليف هذا الكتاب، وقد ورد التصريح باسمها أول الكتاب، انظر "مقدمات": 62.

(5) العلامة البارع، المتفنن الأستاذ عبدالقاهر بن طاهر البغدادي، أبو منصور، نزيل خرسان. صاحب تصانيف بديعة, وأحد أعلام الشافعية، كان يدرس في سبعة عشر فناً، ويُضرب به المثل. توفي بـ "إسفرايين" سنة 429 بعد أن شاخ. انظر "سير أعلام النبلاء": 572/17-573.

في معرض ردهم على الضالين، أقول: لئن اختلفت الأنظار في تقويم صنيعهم هذا فإن ما يعنينا في هذا البحثِ هو تقويم ما ذكره هؤلاء الأئمة في مصنفاتهم عن الإعجاز، وبيانُ جهدهم الذي بذلوه في هذا الباب.

الثالث: ومن الأئمة مَن جمع بين الطريقتين فأورد في كتابه عدداً وافراً من الأحاديث والآثار مازجاً إياها بالكلام على المباحث العقدية بالأسلوب الكلامي غير الغالي.

ومن هؤلاء الإمام ابن خزيمة[1] -رحمه الله تعالى- في كتابه: "التوحيد وإثبات صفات الرب عز وجل"، والإمام البيهقي[2] -رحمه الله تعالى- في كتابه "الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد"، وغيرهما.

ـ وأختار هاهنا كتاب الإمام البيهقي "الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث"، أختار هذا الكتاب نموذجاً لجهد علماء العقيدة في تقرير الإعجاز، وهذا الكتاب من الكتب المهمة جداً، حتى أن الإمام عبدالوهاب السبكي[3] قال فيه وفي غيره من بعض كتب البيهقي: "وأما كتاب الاعتقاد، وكتاب دلائل النبوة، وكتاب شعب الإيمان، وكتاب مناقب الشافعي، وكتاب الدعوات الكبير فأقسم ما لواحد منها نظير"[4]!! وحسبك بهذا القسم تأكيداً من إمام كبير على جودة كتاب "الاعتقاد" وأهميته.

وقال الإمام الذهبي[5] رحمه الله تعالى:

"قلّ من جَوّد تواليفه مثل الإمام أبي بكر البيهقي، فتصانيفه عظيمة القدر، غزيرة الفوائد، فينبغي للعالم أن يعتني بها".[6]

وقد أورد الحافظ البيهقي -رحمه الله تعالى- في كتابه هذا عدداً كبيراً من المباحث العقدية، وساق فيها جملة وافرة من الأحاديث والآثار عن النبي والصحابة والتابعين الكرام.

ومن تلك المباحث المتعددة مبحث "القول في إثبات نبوة محمد المصطفى " [7]، فذكر فيه دلائل نبوته "وما أجرى الله على يديه من المعجزات الواضحات المفحمات، ومن تلك الدلائل فيما جاء به من عند الله سبحانه من

(1) الحافظ الحجة الفقيه، شيخ الإسلام، إمام الأئمة محمد بن إسحاق بن خزيمة، أبوبكر السلمي النيسابوري الشافعي، صاحب التصانيف، ولد سنة 223، وعُني في حداثته بالحديث والفقه حتى صار يضرب به المثل في سعة العلم والإتقان توفي سنة 311، وعاش تسعاً وثمانين سنة . انظر "سير أعلام النبلاء": 14/365-382.

(2) هو الشيخ الإمام العلامة أبوبكر أحمد بن الحسين بن علي الخراساني البيهقي. ولد سنة 384، وسمع من طائفة كثيرة، وبورك في علمه وتصانيفه، ولد عدد من المصنفات النافعة. كان ورعاً، زاهداً، قانعاً. وكان أهلاً للاجتهاد. توفي سنة 458، ودفن بـ (بَيْهق) من أعمال نيسابور. انظر "سير أعلام النبلاء": 18/163-170.

(3) عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي السبكي، أبو نصر، تاج الدين، ولد سنة 727 وقرأ على جملة من المشايخ، وأمعن في طلب الحديث والاشتغال بالفقه والأصول والعربية حتى مهر وهو شاب، وكان ذا بلاغة وطلاوة ومعرفة بالأمور. له منصفات انتشرت في حياته ورزق فيها السعد. ولي عدة وظائف في بلاد الشام وانتهت إليه رياسة القضاء والإفتاء فيها، وحصلت له محن ثبت فيها وصفح عمن أساء إليه. توفي سنة 771 رحمه الله تعالى. انظر "الدرر الكامنة": 3/39-41.

(4) "طبقات الشافعية": 4/9.

(5) محمد بن أحمد بن عثمان، الحافظ شمس الدين أبو عبدالله التركماني الذهبي محدث عصره، ولد سنة 673، واعتنى بطلب الحديث وارتحل من أجله منذ كان عمره 18 سنة، وألّف مصنفات جامعة نافعة، توفي سنة 748 بعد أن أضر رحمه الله تعالى، انظر ترجمته في "طبقات الشافعية الكبرى" 9/100-123.

(**6**) **"سير أعلام النبلاء"**:

(7) "الاعتقاد": 259.

القرآن العظيم أنه تحدى الخلق بما في القرآن من الإعجاز، ودعاهم إلى معارضته والإتيان بسورة مثله فنكلوا[1] عنه وعجزوا عن الإتيان بشيء منه"[2].

وقد ذكر الحافظ في مبحث الإعجاز جملةً من الوجوه التي كان بها القرآن معجزاً وذلك على ما تناهى إلى علمه من كلام أهل العلم قبله في الإعجاز فذكر أن منها:

1. الإعجازَ من جهة البلاغة وحسن اللفظ دون النظم.
2. الإعجاز في النظم دون اللفظ[3].
3. الإعجاز بالإخبار عن الحوادث والإنذار عن الكوائن في مستقبل الزمان.
4. الإعجاز بـ "الصَّرفة"، ونص كلامه فيها:

"ومنهم من قال: إعجازه في أن الله أعجز الناس عن الإتيان بمثله، وصَرَف الهمم عن معارضته، مع وقوع التحدي وتوفر الدواعي إليه لتكون آيةً للنبوة وعلامة لصدقه في دعواه".

5. الإعجاز بجميع ما تقدم[4].

هذا وإنه لم ينسب قولاً من تلك الأقوال الخمسة المتقدمة لأحد، ولم يَعْزُها لمصدر إنما أرسلها إرسالاً.

ثم إنه لم يرتضِ الوجه الأولَ الذي يفصل بين الألفاظ وبين النظم الذي ينظمها في سلك فريد، فقال:

"لا معنى لقول مِن زعم أن الإعجاز في لفظه؛ لأن الألفاظ مستعملة في كلام العرب ومتداولةٌ في خطابها؛ لأن[5] البلاغة ليست في أعيان الأسماء ومفردِ الألفاظ وحَسْبُ دون أن تكون هذه الأوضاع معتبرة بمحالها ومواضعها المصرَّفة إليها والمستعملة فيها[6]"[7].

ثم مثل لذلك بكلام الإمام الخطابي قائلاً:

"قال الشيخ أبو سليمان[8] رحمه الله:

وبيان ذلك أن العرب قد تعرف لفظ "الصَّدْعْ"[9] في لغتها وتتكلم به في خطابها ثم إنك لا تجده مستعملاً لهم في مثل قوله: فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ﴿٩٤﴾ [1] لَمَّا فَرَغَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْقَتْلَى , يَعْنِي يَوْمَ بَدْرٍ, قِيلَ لَهُ

---

(1) نَكَلَ: نَكَص وتراجع: "لسان العرب": ن ك ل.

(2) "الاعتقاد": 258-259.

(3) حكى الحافظ البيهقي رحمه الله تعالى كلام أهل العلم في الإعجاز ولذلك جاء بالقولين الأولين مفصولين وحقهما أن يجمع بينهما؛ لشدة تلازمهما.

(4) "الاعتقاد": 259.

(5) كذا في المطبوع، والوجه: ولأن بزيادة الواو.

(6) أي أن النظم الذي تُنْظَمُه هذه الألفاظ وطريقة إيرادها في جمل متناسقة معجزٌ أيضاً.

(7) "الاعتقاد": 259.

(8) هو الخطابي كما ورد في مواضع من كتاب البيهقي بقوله: أبو سليمان الخطابي.

(9) الصَّدْع هو الشَّق في الشيء الصلب كالزجاجة ونحوها، وقوله تعالى ﭽ ﭢ ﭣ ﭤ ﭼ أي شُق جماعاتهم بالتوحيد، أو معناه اجهر بما تؤمر: من صَدَع بالأمر إذا جاهر به، وقيل معناه: افصل بالأمر، وهو مستعار من صَدْع الأجسام وقيل غير ذلك، انظر تفصيل هذا في "تاج العروس": صدع.

: عَلَيْكَ بِالْعِيرِ لَيْسَ دُونَهَا شَيْءٌ ، فَنَادَاهُ الْعَبَّاسُ وَهُوَ فِي وَثَاقِهِ : أَنَّهُ لا يَصْلُحُ لَكَ ، قَالَ : لِمَ ؟ ، قَالَ : لأَنَّ اللَّهَ وَعَدَكَ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ ، وَقَدْ أَنْجَزَ لَكَ وَعْدَكَ [2].

أما الوجه الثاني وهو الإعجاز بالنظم دون اللفظ فقد نصره قائلاً:

"وأما إعجازه من جهة النظم فالمعجز منه نظم جنس الكلام الذي باين به القرآنُ سائر أصناف الكلام التي تكلمت بها العرب"[3].

ثم إنه أطنب في هذا، ولكنه لم يبين كيف يكون الإعجاز في النظم فقط دون اللفظ على ما ذكره في هذا الوجه، إلا أن يكون من البدهيّ عنده أن الألفاظ المجردة عن النظم هي من جنس الألفاظ الواقعةِ في كلام العرب إنما المدار على طريقة اختيارها ونظمها وسبكها، فلعلّ هذا هو الذي جعله يترك الحديث عن اللفظ والعلاقة بينه وبين النظم، والله أعلم.

ثم إنه في هذا الوجه ساق الفرق بين الفواصل في الآيات الكريمة وبين السَّجْع[4]، ونفى أن يكون في القرآن العظيم سجع.

والحق -في تقديري، والله أعلم- أن السجع موجود في القرآن الكريم لكنه سجع غير متكلف، سلسن جميل وقوعه على السمع، ولوقوعه في القرآن ضوابط، وقد بين كل ذلك ابن سنان الخفاجيّ[5] بقوله:

"بعض الناس يذهب إلى كراهة السجع والازدواج[6] في الكلام، وبعضهم يستحسنه ويقصده كثيراً، وحجة من يكرهه أنه ربما وقع بتكلف وتَعَمُّل واستكراه، فأذهب طلاوة الكلام، وأزال ماءه، وحجة من يختاره أنه مناسبة بين الألفاظ يحسّنها، ويظهر آثار الصنعة فيها، ولولا ذلك لم يرد في كتاب الله تعالى، وكلام النبي والفصيح من كلام العرب... والمذهب الصحيح أن السجع محمود إذا وقع سهلاً متيسراً بلا كلفة ولا مشقة، وبحيث يظهر أنه لم يُقصد في نفسه...

وأما الفواصل التي في القرآن فإنهم سموها فواصل ولم يسموها أسجاعاً وفرّقوا فقالوا: إن السجع هو الذي يقصد في نفسه ثم يحمل المعنى عليه، والفواصل التي تتبع المعاني ولا تكون مقصودة في أنفسها، وقال علي بن عيسى الرمانيّ:

---

(1) سورة الحجر: آية 94.

(2) "الاعتقاد": 259.

(3) "الاعتقاد": 259.

(4) السجع هو: تواطؤ الفاصلتين، أي توافقهما من النثر على حرف واحد، وهو معنى قول صاحب "المفتاح": هو في النثر كالقافية في الشعر، وله أنواع وأقسام، انظر في ذلك كله "شرح التلخيص": 678 وما بعدها.

(5) هو الشيخ أحمد بن محمد بن عمر، شهاب الدين الخفاجيّ المصري الحنفيّ، صاحب التصانيف السائرة، وأحد أفراد الدنيا. أخذ عن عدد من مشايخ عصره، وأخذ الطب عن داود الأنطاكيّ، وقد ارتحل إلى القسطنطينية وأخذ عن فضلائها ومشايخها. توفي بمصر سنة 1069 وقد أناف على التسعين.

(6) الازدواج: هو تجانس اللفظين المجاورين، نحو: من جَدَّ وَجَدَّ، ومن لَجَّ وَلَجَّ: "جواهر البلاغة": 404.

إن الفواصل بلاغة والسجع عيب، وعلل ذلك بما ذكرناه من أن السجع تتبعه المعاني، والفواصل تتبع المعاني، وهذا غير صحيح، والذي يجب أن يحرر في ذلك أن يقال: إن الأسجاع حروف متماثلة في مقاطع الفصول.

والفواصل على ضربين: ضرب يكون سجعاً، وهو ما تماثلت حروفه في المقاطع، وضرب لا يكون سجعاً، وهو ما تقاربت حروفه في المقاطع، ولم تتماثل، ولا يخلو كل واحد من هذين القسمين -أعني المتماثل والمتقارب- من أن يكون يأتي طوعاً سهلاً وتابعاً للمعاني، وبالضد من ذلك، حتى يكون متكلفاً يتبعه المعنى، فإن كان من القسم الأول فهو المحمود الدالُّ على الفصاحة وحسن البيان، وإن كان من الثاني فهو مذموم مرفوض.

فأما القرآن فلم يرد فيه إلا ما هو من القسم المحمود لعلوّه في الفصاحة، وقد وردت فواصله متماثلةً ومتقاربة...

فأمّا قول الرمانيّ إن السجع عيب، والفواصل بلاغة على الإطلاق فغلط... وأظن أن الذي دعا أصحابنا إلى تسمية كل ما في القرآن فواصلَ، ولم يسموا ما تماثلت حروفه سجعاً، رغبةٌ في تنزيه القرآن عن الوصف اللاحق بغيره من الكلام، والمرويِ عن الكهنة وغيرهم، وهذا غرض في التسمية قريب، فأمّا الحقيقة فما ذكرناه"[1].

أما الوجه الثالث -وهو الإخبار عن الكوائن المستقبلة- فقد ارتضاه وساق له من الشواهد الشيءَ الكثير، ساقها كلها بأسانيدَ منه إلى منتهاها كما هي طريقته في جلّ ما أورده في كتابه.

وقد بينت رأيي في الإعجاز بأخبار الغيب سابقاً، وذكرت أنه إعجاز جزئي لا كليّ بمعنى أنه ليس منتشراً في كل آيات القرآن، وسيأتي تفصيل لهذا إن شاء الله[2].

أما الوجه الرابع -وهو الإعجاز بـ "الصَّرفة"- فقد سقت كلامه نصاً خوفاً من اللبس، أو أن أتهم بأني أُقوّل الرجل ما لم يقله، وذلك لأنه كان واضحاً بأنه يقول بـ "الصَّرفة"[3] وزاد ذلك توضيحاً بقوله شارحاً المراد منها:

"وأما الصرفة والتعجيز -مع توهم القدرة منهم على الإتيان بمثله- فإنما يُعلم ذلك بعدم المعارضة مع توفّر الدواعي وشدة الحاجة إليه، وذلك ما لا يجوز أن يشك فيه عاقل من أنهم لو كانوا قادرين عليه لبادروا إليه مع حرصهم على إبطال دعوته ونقض كلمته ...

وسبيل هذا سبيل رجل عاقل اشتد به العطش وبحضرته ماء، فجعل يتلّوى من شدة الظمأ ولا يشرب الماء، فلا يشك شاكٌ أنه عاجز عن شربه، أو ممنوع لسبب يعوقه عنه وأنه لم يتركه اختياراً مع توفر الدواعي له، وشدة الحاجة منه إليه"[4].

وكلامه من قوله: "وسبيل هذا ..." إلى آخر ما أورده واضح في إرادته الصَّرفة، إلا أن يقال إنه ذكر القولين معاً: الإعجاز البلاغي والإعجاز بـ "الصَّرفة" ثم لم يرجح أحدهما، والله أعلم.

---

(1) "سر الفصاحة": 171-174 بتصرف.

(2) وانظر المبحث الرابع: جهود المفسرين: مطلب تفصيل القول في الإعجاز بأخبار الغيوب، ص:45.

(3) وذلك حين قال في الوجه الرابع الذي سقته آنفاً.

"ومنهم من قال: إعجازه في أن الله أعجز الناس عن الإتيان بمثله، وصرف الهمم عن معارضته مع وقوع التحدي وتوفر الدواعي إليه لتكون آية للنبوة وعلامة لصدقه في دعواه": "الاعتقاد": 259. ثم إنه لم يردّ هذا الكلام بل صدقه كما في النقل عنه في متن هذه الصفحة.

(4) المصدر السابق: 266.

أما الوجه الخامس وهو أنه قد وقع الإعجاز بالأوجه الأربعة السابقة كلها فسبيل الرد عليه هو ما نوقش به كل وجه من الأوجه الأربعة السابقة؛ إذ الوجه الأول لم يرتضه هو نفسه، والوجه الثاني لم أرتضِهِ على إطلاقه -كما بينت ذلك- والوجه الثالث مقبول بشرط اعتباره جزئياً كما بينت سابقاً، والوجه الرابع -وهو الصَّرفة- مردود.

. هذا ما تيسر من الكلام على كتاب "الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد" وبيان ما فيه من مباحث الإعجاز.

المبحث الرابع: جهود المفسرين

قد كثر الكلام على الإعجاز في كتب المفسرين في موضعين:

الموضع الأول: في المقدمات التي قدم بها بعض المفسرين لتفسيره.

الموضع الآخر: عند تفسير الآيات التي تتحدث عن تحدي الله -تبارك وتعالى- الخَلْقَ في أن يأتوا بمثل هذا القرآن العظيم.

وأما القسم الأول فكصنيع الإمام الطبري[1] في مقدمة تفسيره: "جامع البيان": 1/8-12.

وكصنيع الإمام ابن عطية في مقدمة كتابه "المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز".

وكصنيع الإمام القرطبي[2] في مقدمة كتابه "الجامع لأحكام القرآن": 1/69-78.

وأما القسم الآخر فيتعذر حصره لكثرته، فقد تكلم المفسرون على آيات التحدي كلاماً طويلاً بل لم يترك أي مفسر في تفسيره الحديث عن التحدي للكافرين ليأتوا بمثل هذه الكلام المبين.

وسآتي هنا بمثل على جهود المفسرين في خدمة قضية الإعجاز، ألا وهو كتاب "المحرر الوجيز" لابن عطية السالف الذكر، فأقول:

هذا الكتاب مهم من حيث إنه كتاب لمصنف أندلسيّ، يمثل مدرسة تراثية عظيمة، تُكمل ما كان في المشرق من جهود علمية وثقافية ضخمة في ذلك العصر.

وهو من جانب آخر قد عرض للإعجاز القرآني بطريقة مناسبة ليس فيها تطويل ممل ولا قِصَر مخل.

وقد تحدث الإمام ابن عطية عن الإعجاز في موضعين من كتابه:

أولاً: في المقدمة: التي حوت علوماً من القرآن منها إعجازُه.

والموضع الآخر: في سياق آيات التحدي للكافرين بأن يأتوا بمثل هذا الكتابِ العظيم.

أما المقدمة فقد أورد فيها ثلاثة أوجه للإعجاز، ارتضى منها واحداً ورد الوجهين الباقيين[3]، وهذه الأوجه الثلاثة هي:

1) "التحدي وقع بالكلام القديم الذي هو صفة الذات، وأن العرب كُلفت في ذلك ما لا يُطاق، وفيه وقع عجزها"[4].

2) "التحدي وقع بما في كتاب الله تعالى من الأنباء الصادقة والغيوب المسرودة".

---

(1) هو أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد، الإمام العَلَم المجتهد. ولد سنة 224 بآمُل طَبَرستان. وكان من أفراد الدهر علماً وذكاءً وكثرةَ تصانيف. وكان من كبار أئمة الاجتهاد، وأكثر الترحال في طلب العلم ثم استقر ببغداد وتوفي بها سنة 310. انظر "سير أعلام النبلاء": 14/267-282.

(2) هو الشيخ الإمام محمد بن أحمد بن أبي بكر الأنصاري الخزرجي القرطبي. إمام متفنن متبحر في العلم، له تصانيف مفيدة تدل على كثرة اطّلاعه ووفور فضله. توفي سنة إحدى وسبعين وستمائة في صعيد مصر. انظر "الوافي بالوفيات": 2/122-123.

(3) "المحرر الوجيز": 1/38-40

(4) "المحرر الوجيز": 1/38.

3) "التحدي إنما وقع بنظمه، وصحة معانيه[1]، وتوالي فصاحة ألفاظه"[2].

وقد ارتضى الوجه الأخير ورجّحه، وذكر أنه هو "الذي عليه الجمهور والحذاق، وهو الصحيح في نفسه"[3].

ودلل على صحة هذا الوجه بأن "الله -تعالى- قد أحاط بكل شيء علماً، وأحاط بالكلام كلّه علماً، فإذا ترتبت اللفظة من القرآن عَلِمَ بإحاطته أيَّ لفظة تصلح أن تلي الأولى، وتُبين المعنى بعد المعنى، ثم كذلك من أول القرآن إلى آخره، والبشر معهم الجهل والنسيان والذهول، ومعلوم ضرورةً أن بشراً لم يكن قطُّ محيطاً"[4].

والحق أن هذا الوجه الذي ارتضاه هو الوجه الذي أطبق عليه سائر من تكلم في الإعجاز القرآني، لم يشذّ عنه إلا من لا وزن لرأيه -علمياً- ولا قيمة كالنظّام وأمثاله.

وقد أشار ابن عطية -رحمه الله تعالى- إلى البلاغة بقوله: "وصحة معانيه"، فاجتمعت بذلك أوجه الإعجاز التي أطبق عليها أكثر من تكلم في الإعجاز وهي:

جودة النظم، والطبقة العليا من البلاغة، والفصاحة.

أما الوجهان اللذان ردّهما وهما:

وقوع التحدي بالكلام القديم، والتحدي بالغيوب، فإنه لم يبين الوجه الأول، ولم يتوسع في الرد عليه.

وأما الوجه الآخر فقد توسع في الرد عليه في ثنايا كتابه.

واكتفى بالرد عليهما في المقدمة بقوله:

"وهذان القولان إنما يرى العجز فيهما[5] مَن تقررت الشريعة ونبوة محمد ﷺ في نفسه، وأما من هو في ظلمة كفره فإنما يُتحدى فيما يبين له بينه وبين نفسه عجزه عنه"[6].

ولعل عدم توسعه في الرد إنما كان اعتماداً منه على سلوك سبيل الإيجاز في كل ما أورده من أبحاث في مقدمته، ومنها مبحث الإعجاز.

بيان الوجه الأول وردّه:

وهذا الوجه هو الذي أخبر عنه بقوله:

"التحدي وقع بالكلام القديم الذي هو صفة الذات، وأن العرب كُلفت في ذلك ما لا يطاق وفيه وقع عجزها".

ولأن الشيخ رحمه الله قد أوجز القول فيه إيجازاً، فإني أوضحه وأذكر الرد عليه فيما يلي:

---

(1) أي ببلاغته؛ إذ هي العلم المتعلق بالمعاني.

(2) المصدر السابق.

(3) المصدر السابق، وقد نصر الإمام ابن عطية هذا القولَ أيضاً في ثنايا كتابه، انظر: 144/1.

(4) المصدر السابق: 38/1–39. وقد ذكر كلاماً حول هذا في كتابه "المحرر الوجيز" نفسه: 45/9–46 عند تفسير قوله تعالى: ﭽ ﭑ ﭒ ﭓ ﭔ ﭕ ﭖ ﭗ ﭘ ﭼ: سورة هود: آية 13.

(5) "فيهما" هنا بمعنى عنهما، أو أن المراد بالعجز في كلامه هو الإعجاز، أو لعل اللفظة قد حرفت.

(6) المصدر السابق: 38/1.

إن مقتضى عبارات السلف في كلام الله -تعالى- أنه صفة ذات وصفة فعل معاً، فالله متكلم بما شاء متى شاء سبحانه، وكلامه قائم بنفسه، سبحانه وتعالى[1]، أما من خالف في هذا فانقسم إلى أقسام منها ما يتعلق بكلام الإمام ابن عطية -هنا- وهو بيانٌ لمذهب قوم قالوا إن كلام الله تعالى صفة ذات فقط، فالقرآن -عندهم- كلام الله تعالى، لكنه معنىً قديمٌ قائم بذاته سبحانه فقط، والله -تعالى- يخلق في العبد إدراكاً يدرك به ذلك الكلامَ القديم الذي تكلم الله به في الأزل، والقرآن الذي بين أيدينا هو عبارة عن كلام الله -تعالى- القديم القائم بذاته لا كلامُ الله نفسه، لأن الله -عندهم- لا يتكلم بحرف وصوت[2]، وإنما كان الذي دعاهم إلى هذا القول هو تنزيه الله عن أن يكون متكلماً بعد أن لم يكن كذلك.

ومذهب السلف أن الله لم يزل متكلماً إذا شاء، ولا يقولون إنه صار متكلماً بعد أن لم يكن متكلماً، ولا أن كلام الله تعالى -من حيث هو- حادث[3].

"والصواب الذي عليه سلف الأمة... هو أن القرآن جميعه كلام الله: حروفَه ومعانيه، ليس شيءٌ من ذلك كلاماً لغيره، ولكن أنزله على رسوله، وليس القرآن اسماً لمجرد المعنى[4] ولا لمجرد الحرف بل لمجموعهما"[5].

وتوضيح الوجه الذي أورده الإمام ابن عطية -رحمه الله تعالى- هو: أنه لما كان القرآن كلام الله -تعالى- لكنه معنى قائم بذات الباري -سبحانه- معبر عنه بالعبارات والألفاظ، لما كان كذلك فيستحيل إذا معرفةُ ما قام بذاته سبحانه، ولما كان مُتحدىً به أيضاً فإن المخاطبين كُلفوا ما لا يطيقون من التحدي، إذ لا قِبَل لهم بمعرفة الكلام المتحدّى به حقيقةً، فصار بذلك معجزاً لهم.

فإذا عُلم ما قدمته أولاً من أن سبيل السلف يخالف هذا الذي قرروه من أن كلام الله -القرآن- معنى قائم في ذاته عُبر عنه بألفاظ، إذا علم هذا بطل الاستدلال بذلك الوجه الذي أورده الإمام ابن عطية على الإعجاز.

وقول ابن عطية رحمه الله تعالى عن هذا الوجه أنه يرى العجز فيه "مَن قد تقررت الشريعة ونبوة محمد في نفسه، وأما من هو في ظلمة كفره فإنما يُتحدى فيما يبين له بينه وبين نفسه عجزهُ عنه"[6] قوله هذا فيه ملحظان:

الأول: أنه يرى هذا المذهب ويعتقده، وقد ذكرت أن مذهب السلف خلافه.

الآخر: أن هذا الرد -الذي رد به الإمام ابن عطية ذلك الوجه المذكور- صالحٌ؛ وذلك لأن هذه المعاني المذكورة من الإعجاز دقيقة لا يقتنع بها إلا من كان مؤمناً عالماً بها، وذلك كله تنزلاً معه فيما ذهب إليه في ذلك الوجه، وإلا فإني قد ذكرت أن مذهب السلف خلافه، والله أعلم.

بيان الوجه الآخر:

أما الوجه الآخر، وهو الإعجاز بأخبار الغيب، فإنه رده بأمرين:

---

(1) انظر في هذا "مجموع الفتاوى": 132/12-133.
(2) المصدر السابق: 120/12 ، 243.
(3) المصدر السابق: 173/12.
(4) أي كما هو قول القائلين بأنه معنى قائم بنفس الله فقط وليس صفة فعل.
(5) المصدر السابق: 244/12.
(6) "المحرر الوجيز": 38/1.

في المقدمة، وقد ذكرته قبلُ عند تقرير رد الوجه الأول: وهو أنه لا يرى العجز في هذا إلا من تقررت الشريعة ونبوة محمد في نفسه.

وبأمر آخر في ثنايا الكتاب.

أما الأمر الأول: فلا أتفق معه فيما ذهب إليه؛ إذ إن أخبار الغيب في القرآن يتبين لكل مسلم عجزه عن أن يأتي بمثلها، فلا أدري وجهاً لكلامه هذا، والله أعلم.

وأما الأمر الآخر:

فقد ذكره في ثنايا الكتاب، إذ جاء به في أثناء تفسيره قوله تعالى:

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْصَادِقِينَ ﴿٢٣﴾[1].

فقال رحمه الله تعالى:

"واختلف المتأولون على من يعود الضمير في قوله ، فقال جمهور العلماء: هو عائدٌ على القرآن[2]، ثم اختلفوا، فقال الأكثر: من مثل نظمه ورصفه وفصاحة معانيه التي يعرفونها، ولا يعجزهم إلا التأليف[3] الذي خُص به القرآن، وبه وقع الإعجاز على قول حذّاق أهل النظر.

وقال بعضهم: من مثله في غيوبه وصدقه وقِدَمه، فالتحدي عند هؤلاء وقع بالقِدم، والأول أبين"[4].

وقال عند قوله تعالى:

أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ ۖ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٣٨﴾[5].

"والتحدي في هذه الآية وقع بجهتي الإعجاز اللتين في القرآن: إحداهما: النظم والرصف والإيجاز والجزالة ... والأخرى: المعاني من الغيب لما مضى ولما يُستقبل.

وحين تحداهم بعشر مفتريات إنما تحداهم بالنظم وحده[6].

قال القاضي أبو محمد[7]:

هكذا قول جماعة من المتكلمين، وفيه -عندي- نظر، وكيف يجيء التحدي بمماثلة في الغيوب رداً على قولهم: ﭿ ﮀﮁ ؟ وما وقع التحدي في الآيتين: هذه وآية العشر السور إلا بالنظم والرصف والإيجاز في التعريف بالحقائق، وما أُلزموا قطُّ إتياناً بغيب، لأن التحدي بالإعلام بالغيوب كقوله:

فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ ﴿٣﴾[1] ... ونحو ذلك من غيوب القرآن فبيّن أن البشر مقصر على ذلك[2].

---

(1) سورة البقرة: آية 23.

(2) والقول الآخر هو عَوْده على النبي وانظر في هذا: "البحر المحيط": 1/104-105، و"روح المعاني": 1/194-195.

(3) أي النظم.

(4) "المحرر الوجيز": 1/143-144.

(5) سورة يونس: آية 38.

(6) لأنه تحداهم في قوله ﭼ ﭽ ﭾ بأن يأتوا بمثلها في النظم والرصف والجزالة لا الأخبار الصادقة لأن قوله: ﭼ ﭽ ﭾ يعني هاتوا مثلها ولو كان ما فيها مخترعاً لكنها تشابهها في الجزالة والنظم.

(7) أي ابن عطية نفسه رحمه الله.

وعلى هذا فإن الإعجاز عند ابن عطية إنما هو بالنظم والرَّصْف والجزالة والفصاحة، أما أخبار الغيب فإنه لا يرى الإعجاز بها.

ويبدو لي -مما نقلته عن ابن عطية آنفاً- أن الإمام لم يردَّ أخبار الغيب على أنها وجهٌ من أوجه الإعجاز إلا إذا ادُّعي انفرادها بالدلالة على الإعجاز، أما إذا عُدّت وجهاً من أوجه الإعجاز مع البلاغة والنظم فإني لا أحد من كلامه رداً لها ولا قبولاً.

ولا أعلم أحداً ممن تكلم في الإعجاز ارتضى أخبار الغيب في القرآن على أنها وجه الإعجاز الوحيد إلا ما جرى من النظَّام حيث قال:

"الأعجوبة في القرآن ما فيه من الإخبار بالغيوب، فأما التأليف والنظم فقد كان يجوز أن يقدر عليه العباد لولا أن الله منعهم بمنع وعجز أحدثه فيهم"[3].

تفصيل القول في الإعجاز بأخبار الغيوب:

أخبار الغيب في القرآن الكريم تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

1. الغيب الماضي، وهو قصُّ أخبار المتقدمين على الوجه الذي لا يكاد يعرفه أحد وإن عرفه فليس كتفصيل القرآنِ الكلامَ عليه، قال تعالى بعد تفصيل قصة نوح عليه الصلاة والسلام:

تلكَ مِنْ أَنْبَاءِ لْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ ۖ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَٰذَا ۖ فَاصْبِرْ ۖ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ ﴿٤٩﴾ [4].

2. الغيب المستقبل، وهو منقسم إلى قسمين:

أ. غيب قريب موعود بتحققه وقد تحقق، كغلبة الروم الفرسَ، وفتحِ المسلمين مكةَ، والإخبار بموت أبي لهب[5] كافراً.

ب. وغيب بعيد لم يتحقق بعد، وذلك نحو بعض أشراط الساعة كالدابة، والدخان، والكوارث الكونية يوم القيامة.

3. والغيب الحاضر كالحديث عن الأشياء التي غيّبت عن أبصارنا كالدار الآخرة وما فيها من جنة ونار وملائكة إلخ...

أو الإخبار عن ضمائر الناس كاليهود حيث أخبر القرآن عنهم أنهم لا يتمنون الموت:

وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿٩٥﴾

وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ۚ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿٧﴾ [6].

وقد أورد عدد من الائمة أخبار الغيب في القرآن وجهاً أو وجوهاً من أوجه الإعجاز[1]، ورد ذلك آخرون[2].

---

(1) سورة الروم: آية 3

(2) "المحرر الوجيز: 9/44-46.

(3) "مقالات الإسلاميين": 225، و"فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة": 70.

(4) سورة هود: آية 49.

(5) هو عبدالعزى بن عبد المطلب بن هاشم. عم رسول الله ﷺ. توفي بعد بدر بليال بقرحة قاتلة كالطاعون، وكان قد اغتم لما أصاب قومه. انظر "التبيين في أنساب القرشيين": 76، و"سيرة ابن هشام": 1/646-674.

وإنما قلت وجوهاً باعتبار ما ينقسم إليه الإعجاز بالأخبار الماضية والحاضرة والمستقبلة كما سبق تفصيله.

(6) ،سورة البقرة آية 95 وسورة الجمعة: آية 7.

وقد كنت أميل إلى عدم قبول أخبار الغيب في القرآن على أنها من أوجه الإعجاز وإنما هي دلائل على صدق هذا الكتاب العظيم، وأنه من عند الله تعالى -قطعاً- وقد جنحتُ إلى هذا الرأي لأسباب هي:

1. ليست كلُّ آيات القرآن العظيم تحوي أخبارَ الغيب، وقد أعجز الله الخلقَ بالقرآن كله قليلِه وكثيره[3].
2. كثير ممن سمع بأخبار الغيب المستقبلة مات قبل أن تقع هذه الأخبارُ وتتحقق، وأعني بتلك الأخبار أخبار الغيب القريب الذي تحقق زمان النبي وأخبارَ الغيب المستقبل البعيد التي لم تتحقق حتى الآن، فكيف يقع الإعجاز بالتحدي بشيء لم يتأكد وقوعه، ولم يره المعاند الجاحد بعد، فينقطع دونه ويعجزَ، وإنما يقع التحدي بأمر يقع أمام أنظار الجاحدين ويُلقى على أسماعهم، لا على أمر موعود بتحققه؟ لم يره ولن يدركه كثير منهم فيعرفوا صدقة من كذبه.
3. لم يصلنا أن الرسول تحداهم بأن يأتوا بمثل أخبار الغيب في القرآن، ولا أعجزهم بها.

لتلك الأسبابِ مجتمعةً لم أكن أعتقد أن أخبار الغيب في القرآن العظيم تعد من أوجه إعجازه.

لكني رأيت كلاماً مفيداً للإمام الخطّابي يجمع بين الرأيين (المثبت والنافي) حيث قال:

"وزعمت طائفة أن إعجازه إنما هو فيما يتضمنه من الإخبار عن الكوائن في مستقبل الزمان... ولا يُشك في أن هذا وما أشبهه من أخباره نوع من أنواع إعجازه، ولكنه ليس بالأمر العام الموجود في كل سورة من سور القرآن، وقد جعل سبحانه في صفة كل سورة أن تكون معجزةً بنفسها"[4].

وقد ذكر الإمام الزركشي[5] رحمه الله تعالى كلاماً مشابهاً، حيث قال عن الإعجاز بأخبار الغيب المستقبلة:

"ورُد هذا القول بأنه يستلزم أن الآيات التي لا خبر فيها بذلك لا إعجاز فيها وهو باطل، فقد جعل الله كل سورة معجزةً بنفسها"[6].

ثم قال عن الإعجاز بقصص الغيب المتقدمة، وهو الشاهد هنا:

"وهو مردود بما سبق[7]، نعم هذا والذي قبله من أنواع الإعجاز إلا أنه منحصر فيه"[8].

---

(1) كالحافظ البيهقي في "الاعتقاد": 259، والقاضي عياض في "الشفا": 375/1، والإمام الباقلاني في كتابه "إعجاز القرآن": 35، وآخرين.

وإنما قلت وجوهاً باعتبار ما ينقسم إليه الإعجاز بالأخبار الماضية والحاضرة والمستقبلة كما سبق تفصيله.

(2) وممن رده الإمام ابن عطية في "المحرر الوجيز": 38/1، 143- 144، والإمام الزركشي في "البرهان": 2/95-96، والإمام يحيى ابن حمزة العلوي في "الطراز": 398/3، وآخرون.

ولعل معظم الذين ردوه إنما صنعوا ذلك حين القول بتفرده وجهاً للإعجاز، أما حين اشتراكه مع غيره فإن مقتضى كلامهم قبوله، وانظر الصفحات: 131-133، 140-141، 205.

(3) انظر "البرهان في علوم القرآن": 96/2.

(4) "بيان إعجاز القرآن": ضمن "ثلاث رسائل في إعجاز القرآن": 23-24.

(5) هو الشيخ محمد بن بهادُر بن عبدالله التركي الأصل، المصري، بدر الدين الزركشيّ. ولد سنة 745، وعُني بالاشتغال من صغره فحفظ كتباً. أخذ عنه عدة مشايخ، وكان منقطعاً لا يتردد إلى أحد. توفي بالقاهرة سنة 794. انظر "الدرر الكامنة": 4/17-18.

(6) "البرهان": 96/2.

(7) أي مردود بما رُدت به دعوى الإعجاز بأخبار الغيب المستقبلة.

(8) المصدر السابق.

أي أن الإعجاز ثابت فقط في الآيات المخبرة عن الغيوب لا فيما سواها من آيات تخلو من أخبار الغيب؛ إذِ الإعجاز فيها متحقق بشيء آخر.

إذاً القول الذي أختاره هو الإعجاز بأخبار الغيب إعجاز جزئي لا كليّ؛ إذ ليس واقعاً في كل آية في كتاب الله -تعالى- وقد تخلو بعض السور القصار منه، فصار الإعجاز خاصاً بالآيات التي وردت فيها أخبار الغيب فقط، والآيات التي تخلو من أخبار الغيب فإن وجه الإعجاز فيها قائم من جهة البلاغة والفصاحة والنظم.

أما الإجابة على ما أوردته من أسباب آنفاً لعدم اعتدادي -أولاً- بأخبار الغيب المستقبلة وجهاً من أوجه الإعجاز فقد أجبت على الأول منها بأن الإعجاز فيها ليس إعجازاً كلياً وإنما ينحصر في آيات الغيوب فقط.

وأما الثاني: وهو عدم إدراك كثير من المعاندين الجاحدين تحققَ أخبار الغيب، وموتهم قبل وقوعه، فالإجابة عليه تكون بأن الإعجاز قائم بأخبار الغيب الماضية والحاضرة، وهذا كاف للتصديق بالمستقبلة منها والإيمان بأنها معجزة، وينضم إلى ذلك أنواع الإعجاز المتفق عليها في القرآن كالإعجاز بنظم القرآن وفصاحة ألفاظه وجزالة معانيه، وينضم إلى ذلك أيضاً ما رآه الجاحدون المنكرون من معجزات حسية كثيرة جرت على يديه الشريفتين فمن لم يُسلّم بذلك كله فإنه لن يسلم بإعجاز الأخبار الغيبية المستقبلة حتى لو أدركها ورآها، فأخبار الغيب المستقبلة معجزة بدليل خارجي لا ذاتي، والله أعلم.

وأما الثالث وهو أنه لم يصلنا أن النبي ، تحداهم بهذه الأخبار الغيبية فيمكن ردُّه بأن الله تعالى قال: فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ ﴿٣٤﴾ [1]، فالمثلية المطلوبة كما أنها تقتضي المشابهة لنظمه وأسلوبه فهي تقتضي المشابهة لغيوبه أيضاً، فأخبار الغيب إذاً متحدىً بها، وهي معجزة.

وبهذا التفصيل لأخبار الغيب ينتهي الكلام على أوجه الإعجاز عند الإمام ابن عطية الذي ارتضى منها الإعجاز بالبلاغة والفصاحة والنظم كما مرّ.

---

(1) سورة الطور: آية 34.

المبحث الخامس: جهود المؤلفين في علوم القرآن العظيم

قد أفرد بعض العلماء كتباً مصنفة في علوم القرآن، وقد برز هذا منذ القرن السادس الهجري، وكتب في هذه العلوم كتب كثيرة، كان بعضها متميزاً متفرداً عن سائر الكتب، وكان بعضها الآخر عالة على غيره، ومن الكتب المتميزة التي صُنفت في علوم القرآن ثم صارت تميزها مصدراً أساساً كتابان أحدهما قديم والآخر حديث معاصر.

أما القديم: فهو كتاب "البرهان في علوم القرآن" للإمام الزركشي، رحمه الله تعالى.

وأما الآخر: فهو كتاب "مناهل العرفان في علوم القرآن": للزرقاني[1] رحمه الله تعالى.

أما كتاب الإمام الزركشي فأقول فيه، والله تعالى أعلم:

هو كتاب جليل القدر، حيث إنّه مؤلَّف واسع، متنوع المباحث في علوم القرآن، فلم يؤلف قبله مثلُه -فيما نعلم- ضمنه المصنف أنواعاً كثيرة من علوم القرآن بضبط وتحرير وتحقيق، ذكر منها "معرفة إعجازه" وهو النوع الثامن والثلاثون من الأنواع التي ذكرها في كتابه[2].

وقد جاءت مباحث الإعجاز عند الزركشيّ -رحمه الله- حافلةً بالفصول والمسائل، متنوعةً في طَرْقِها هذا الموضوعَ المهم؛ فقد ابتدأ بمقدمة ذكر فيها أهمية معرفة علم الإعجاز القرآني، وبعضَ من صنف فيه من الأئمة، ثم ذكر آيات التحدي في كتاب الله -تبارك وتعالى- وناقش بعض كلام الأئمة فيها.

ثم ذكر وجوه الإعجاز في القرآن الكريم وهي:

1. إحداها: وهو قول النظّام:

إن الله صرف العرب عن معارضته وسلب عقولهم، وكان مقدوراً لهم لكن عاقهم أمرٌ خارجيّ فصار كسائر المعجزات، وهو قول فاسد..." [3] ثم شرع في رده.

2. "وجه الإعجاز راجع إلى التأليف الخاص به لا مطلق التأليف، وهو بأن اعتدلت مفرداته تركيباً وزِنةً، وعلت مركباته معنىً"[4].

وهذا راجع إلى الإعجاز النظميّ والبلاغيّ، وقوله: "لا مطلق التأليف" أي مجرد صف الحروف لتكون كلمات فإن هذا يحسنه كل متكلم عاقل.

3. "ما فيه من الإخبار عن الغيوب المستقبلة".

وقد ردّ هذا الوجه بقوله:

---

(1) محمد عبدالعظيم الزرقاني: من علماء الأزهر بمصر وعضو هيئة كبار العلماء. تخرج بكلية أصول الدين، وعمل بها مدرساً لعلوم القرآن والحديث. وتوفي بالقاهرة سنة 1948/1367 رحمه الله تعالى. من أهم كتبه "مناهل العرفان في علوم القرآن". انظر "الأعلام": 210/6.

(2) "البرهان": 2/90-124.

(3) المصدر السابق: 2/93-94.

(4) المصدر السابق: 95/2.

"ورُدّ هذا القول بأنه يستلزم أن الآيات التي لا خبر فيها بذلك لا إعجاز فيها، وهو باطل، فقد جعل الله كل سورة معجزة بنفسها"[1].

وقد بينت في موضع سابق أن الإعجاز هنا إعجاز جزئيّ لا كلي، بمعنى أنه موجود في كثير من الآيات لا كلها[2].

4. "ما تضمن من إخباره عن قصص الأولين وسائر المتقدمين حكايةَ من شاهدها وحضرها"[3].

وقد علق على هذا بقوله:

"وهو مردود بما سبق[4]، نعم هذا والذي قبله من أنواع الإعجاز إلا أنه غير منحصر فيه".

أي أن الإعجاز ثابت فقط في الآيات المخبرة عن الغيوب لا فيما سواها من آيات.

5. "إخباره عن الضمائر من غير أن يظهر ذلك منهم بقول أو فعل كقوله:

6. إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا وَاللَّهُ وَلِيُّهُمَا ۗ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١٢٢﴾[5]... وكإخباره عن اليهود أنهم لا يتمنون الموت أبداً"[6].

ثم إنه لم يتكلم على هذا الوجه قَبولاً أو رداً، وهذا الوجه حُكمه حكم الوجهين السابقين عليه، والله أعلم، باعتباره إخباراً عن الغيب الحاضر وقت النزول فتجتمع بهذه الوجوهِ الثلاثة الأزمنةُ الثلاثة، وقد أحسن من جعلها جميعاً وجهاً واحداً وهو الإخبار بالغيب مطلقاً سواء كان الغيب الماضي أو الحاضر أو المستقبل.

7. "السادس، وصححه ابن عطية وقال:

إنه الذي عليه الجمهور والحُذاق، وهو الصحيح في نفسه، أن التحدي إنما وقع بنظمه، وصحة معانيه، وتوالي فصاحة ألفاظه.." [7].

وهذا الوجه لامِرية في إعجازه، وهو شامل للوجه الثاني المذكور سابقاً.

8. "وجه الإعجاز الفصاحة، وغرابة الأسلوب، والسلامة من جميع العيوب"[8].

وقد ذكر أنه قريب من الوجه السابق، وهو كما قال، رحمه الله تعالى، إلا أن الوجه السابق أعم منه حيث أشار فيه إلى الإعجاز النظميّ.

وفي هذا الوجه زيادة احتياط باشتراطه -نصاً- السلامة من العيوب، بخلاف السابق فإنه يتضمن ذلك فقط.

---

(1) المصدر السابق: 2/95-96.
(2) انظر هذا المبحث ص: 45.
(3) "البرهان في علوم القرآن": 2/96.
(4) أي بما رُدّ به الوجه السابق.
(5) سورة آل عمران: آية 122.
(6) "البرهان": 2/96.
(7) المصدر السابق: 2/97-98.
(8) "البرهان": 2/96.

9. "ما فيه من النظم والتأليف والترصيف، وأنه خارج عن جميع وجوه النظم المعتاد في كلام العرب، ومباين لأساليب خطاباتهم..." [1].

ولم يتعقب الزركشي -رحمه الله- هذا القولَ الذي نسبه لبعض الأئمة، والحق أن هذا القول لا يخرج عن الوجهين الثاني والسادس؛ إذ الوجه الثاني يشمل الإعجاز النظمي، والوجه السادس ذكر فيه الإعجاز بالنظم أيضاً.

10. "أنه شيء لا يمكن التعبير عنه".

ونقل الأقوال التي تذهب إلى أن "الإعجاز يُدرك ولا يمكن وصفه"، وأنه "ليس في طاقة البشر الإحاطة بأغراض الله في كلامه وأسراره في كتابه"[2].

وهذا الوجه ليس وجهاً مستقلاً من وجوه الإعجاز، وذلك لأن الإعجاز دليل الرسالة، ولا يمكن أن ينبني الدليل على مطلق الإدراك من غير تحديد لشيء معين يُعرف به وجهُ الإعجاز، ولكن يمكن أن يكون ما ذكره أثراً من آثار الإعجاز أو لازماً من لوازمه؛ وذلك كالروعة والدهشة الحاصلةِ لسامعه الفاهم لمعانيه.

11. إن الإعجاز فيه من حيث استمرّت الفصاحة والبلاغة فيه من جميع أنحائها في جميعه استمراراً لا توجد له فترة[3]، ولا يقدر عليه أحد من البشر، وكلام العرب ومَن تكلم بلغتهم لا تستمر الفصاحة والبلاغة في جميع أنحائها في العالي منه إلا في الشيء اليسير المعدود، ثم تعرِض الفَتَرات الإنسانية فتقطع طيب الكلام ورونقه فلا تستمر لذلك الفصاحة في جميعه..." [4].

وقد نسَب هذا القول لحازم[5] في "منهاج البلغاء"[6].

وهذا الوجه داخل في الوجه السادس المذكور آنفاً وهو أن الإعجاز وقع "بنظمه، وصحة معانيه وتوالي فصاحة ألفاظه"[7] لكن هذا الوجه وقع فيه تفصيل ما أوجز ذكره في الوجه السادس.

وقد ذكر الزركشي نفسه -رحمه الله تعالى- أن هذا القولَ قريب مما ذكره ابن عطية، الذي هو صاحب القول السادس المذكور آنفاً.

12. "القرآن صار معجزاً لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التأليف مُضمناً أصحَّ المعاني من توحيد الله وتنزيهه في صفاته، ودعاء إلى طاعته... وأمر بمعروف ونهي عن المنكر، وإرشاد إلى محاسن الأخلاق وزجرٍ عن مساويها..." [8].

---

(1) "البرهان": 2/98-100.
(2) المصدر السابق: 2/100.
(3) الفترة: الانقطاع والضعف. انظر "لسان العرب": ف ت ر.
(4) "البرهان": 2/101.
(5) أبو الحسن حازم بن محمد القُرطاجَنِّي، ولد سنة 608. نحويّ، ناظم، ناثر، وله عدة تصانيف، ارتحل من الأندلس واستقر في بلاد المغرب، وتوفي في سنة 684 بتونس. انظر "نفح الطيب": 3/340-345.
(6) هذا النص الذي نقله الزركشي لحازم هو من القسم الأول المفقود لكتاب "منهاج البلغاء" لحازم، انظر "منهاج البلغاء": 389-390 مع صفحة 93-95 من الكتاب نفسه.
(7) "البرهان": 2/97.
(8) المصدر السابق: 2/103.

وقد نسب هذا الوجه للخطابي[1] في تقرير طويل لا يسعني الإتيان به لطوله، وذاك هو خلاصته.

وهذا الوجه لا أرى فرقاً كبيراً بينه وبين الوجه السادس الذي قرّر فيه أن الإعجاز إنما "وقع بنظمه، وصحة معانيه، وتوالي فصاحة ألفاظه"[2]. فالكلام في الوجهين: السادس والحادي عشر متشابه إلا أن الوجه الحادي عشر وقع فيه تفصيل وإيضاح لما أُوجز ذكرُه في الوجه السادس.

13. "وهو قول أهل التحقيق: أن الإعجاز وقع بجميع ما سبق من الأقوال، لا بكل واحد على انفراده، فإنه جمع كله[3] فلا معنى لنسبته[4] إلى واحد منها بمفرده مع اشتماله على الجميع، بل وغير ذلك مما لم يسبق"[5].

ولا أدري كيف يستقيم هذا القول وفي الأوجه المذكورة آنفاً القولُ بـ "الصَّرفة"، وفيها ما ردّه الشيخ نفسه مثل الوجهين الثالث والرابع، إلا إذا قصد الشيخ "بجميع ما سبق من الأقوال" الأقوال المقبولة فقط، وهذا وجه صحيحٌ إذاً، يجمع الأقوال المتفرقة، ويقوي معنى الإعجاز لاجتماع المعاني فيه، والله أعلم.

ثم إن الشيخ الزركشي -رحمه الله تعالى- عاد إلى ذكر خمسة أوجه عدّها من الإعجاز، وهي:

14. "الروعة التي له في قلوب السامعين وأسماعِهم"[6].

وهذا الوجه أثر من آثار الإعجاز، وليس هو إعجازاً، كالناظر لشيء متقن الصَّنعة فإنه يُعجب به ويدهش من جماله وإتقانه، فليس هذا الإعجاب والدهشة هو ذاتَ الإتقان فيه وإنما هو أثر من آثار الإتقان، والإتقان هو ما فيه من إحكام الصَّنعة ودقتها، وليراجع الكلام على الوجه التاسع.

15. أنه لم يزل غضاً طرياً في أسماع السامعين، وعلى ألسنة القارئين"[7].

وهذا الوجه -عندي- كسابقه أيضاً؛ إذ لم يكن القرآن كذلك إلا لأنه معجز في نظمه، فصيح في ألفاظه، جَزلٌ في معانيه، وما يلحق السامعين لهذا الكلام العظيم إنما هو أثر لذلك النظم العالي والبلاغة المتناهية في الحسن، والله أعلم.

16. "ومنها ما ينتشر فيه عند تلاوته من إنزال الله إيّاه في صورة كلام هو مخاطبةٌ من الله لرسوله تارةً ومخاطبة أخرى لخلقه، لا في صورة كلام يستمليه مِن نفسه مَن قد قذف في قلبه وأوحى إليه ما شاء أن يلقيه إلى عباده على لسانه، فهو يأتي بالمعاني التي أُلهمها بألفاظه التي يكسوها إياه، كما يشاهد من الكتب المتقدمة"[8].

---

(1) كلام الخطابي هذا هو في كتابه: "بيان إعجاز القرآن" ضمن "ثلاث رسائل في إعجاز القرآن": ص 27.
(2) "البرهان": 97/2.
(3) أي هذا الوجه جمع جميع الأوجه السابقة.
(4) أي الإعجاز.
(5) "البرهان": 106/2.
(6) المصدر السابق: 106/2.
(7) "البرهان": 107/2.
(8) المصدر السابق.

كـلام الزركشـيّ هنـا يلفّـه الغمـوض لكثرة إتيانـه بالضـمائر التي قـد يصـعب معرفـة مرجعهـا، ولكني فهمـت مـن كلامـه أنـه يريـد أن يفـرّق بـين القـرآن العظـيم وبـين غيره مـن الكتـب المتقدمـة بـأن القـرآن كـلام الله لفظاً ومعنى بينمـا سـائر الكتـب السـماوية ليسـت كـذلك بـل المعنى مـن الله واللفـظ مـن المـوحَى إليـه، ولكـن يُعكّـر على مذهبـه هـذا بأنـه - إذا قصـد هـذا المعنى- لـم يـورد دلـيلاً على قولـه هـذا خاصـة أن الله، تعـالى آتـى نبيـه موسـى عليـه الصـلاة والسـلام التوراة في ألواح قال عنها سبحانه:

وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ
كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا ۚسَأُرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ ﴿١٤٥﴾[1].

فكلام الله إذاً كُتب في ألواح فهو لفظاً ومعنى من الله تعالى.

ولعلـه يقصـد تـراجم هـذه الكتـب التي قرأهـا باللغـة العربيـة؛ فـإن ألفاظهـا -أحيانـاً- تكـون ركيكـة يبـدو عليهـا أنهـا من أساليب البشر، والمعنى الأول أقرب إلى لفظه المذكور، والله أعلم.

وعلى كـل حـال فهـذا الوجـه لـيس مـن الإعجـاز -بهـذا المعنى الـذي فهمتـه- بـل هـو خصوصـية خـصّ الله -تعـالى- بها هذا الكتاب العظيم، إن ثبت أنه منفرد بأنه لفظاً ومعنى من الله، والله أعلم.

17. "ومنهـا جمعـه بـين صـفتي الجزالـةِ والعذوبـة، وهمـا كالمتضـادين لا يجتمعـان -غالبـاً- في كـلام البشـر؛ لأن الجزالـة مـن الألفـاظ التي لا توجـد إلا بمـا يشـوبها مـن القـوة وبعـض الوعـورة... وذلـك مـن أعظـم وجـوه البلاغة والإعجاز"[2].

وهـذا الوجـه داخـل في الوجـه السـادس ولكنـه أدخـلُ منـه في تفصـيل بعـض نـواحي البلاغـة والفصـاحة في القرآن العظيم، والله أعلم.

18. "ومنهـا جعلُـه آخـرَ الكتـب، غنيـاً عـن غيره، وجعـل غيره مـن الكتـب المتقدمـة قـد يحتـاج إلى بيـان يرُجـع فيـه إليه، كما قال تعالى:

19. إِنَّ هَٰذَا الْقُرْآنَ يَقُصُّ عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَكْثَرَ الَّذِي هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴿٧٦﴾[3].

وهذا ليس إلا خصوصيةٌ خُصّ بها هذا الكتاب العظيم، وليس هو من أوجه الإعجاز، والله أعلم.

ثم إن الزركشي -رحمه الله تعالى- عقد مباحث متنوعة في الإعجاز فمنها: بيان قدر المعجز من القرآن[4].

ومنها: بيان ترتيب نزول آيات التحدي[5].

ومنها: أن التحدي وقع للإنس دون الجن[6].

ومنها: أن الإعجاز القرآني معلوم ضرورةً[1].

---

(1) سورة الأعراف: آية 145.
(2) "البرهان": 107/2.
(3) "البرهان": 107/2، سورة النمل: آية 76.
(4) المصدر السابق: 108/2–109.
(5) المصدر السابق: 110/2.
(6) المصدر السابق: 111/2.

ومنها: الحكمة في تنزيه النبي عن الشعر[2].

ومنها: تنزيه الله القرآنَ عن أن يكون شعراً[3].

ولم يذكر الزركشيّ -رحمه الله تعالى- الصلةَ بين المبحثين الأخيرين وبين الإعجاز، وبينهما نوع تعلّق، إذِ الشعر أروع وأجمل كلام العرب، ومع ذلك جاء القرآن الكريم على لون جديد من الكلام يفوق الشعر والنثر جميعاً، وهذا هو معنى الإعجاز.

ومنها قوله:

"مما يبعث على معرفة الإعجاز اختلافاتُ المقامات وذكرٌ في كل موضع ما يلائمه، ووضع الألفاظ في كل موضعٍ ما يليق به، وإن كانت مترادفة، حتى لو أُبدل واحدٌ منها بالآخر ذهبت تلك الطّلاوة[4]، وفاتت تلك الحلاوة، فمن ذلك أن لفظ چگ چلم ترد في التنزيل إلا مفردةً، ولما أُريد الإتيان بها مجموعة قال: اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ
سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌوَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا ﴿١٢﴾

[5]تفادياً من جمعها... [6].

ومن المباحث في الإعجاز ما ذكره من: اشتمال القرآن على أعلى أنواع الإعجاز، حيث ذكر أن في القرآن من الألفاظ ما هو فصيح، وفيه ما هو أفصح[7] وكلاهما يبلغ الغاية العليا في بابه.

وبهذا ختم الزركشي مباحث الإعجاز، وهي مباحث جليلة القدر، كأن الزركشي، رحمه الله تعالى، انفرد بإيرادها من بين كتب علوم القرآن -فيما أعلم- والله أعلم.

وهو قد أورد سبعة عشر وجهاً للإعجاز تتلخص في الآتي:

1. الإعجاز بـ "الصَّرفة" وقد ردّه.
2. الإعجاز النظمي والبلاغي.
3. الإعجاز بأخبار الغيب.
4. أمرٌ لا يستطاع التعبير عنه.
5. الإعجاز بجميع ما سبق.
6. الروعة والتأثير في القلوب.

---

(1) المصدر السابق: 2/111-112.
(2) المصدر السابق: 2/112-113، والمعنى: تنزيه النبي ﷺ عن إنشاء الشعر.
(3) المصدر السابق: 2/113-117.
(4) الطلاوة: الحسن والبهجة والقبول والرونق: "لسان العرب": ط ل ى.
(5) سورة الطلاق: آية 12.
(6) "البرهان في علوم القرآن": 2/118-120.
(7) "البرهان في علوم القرآن": 2/121-124.

ونلحظ في هذه الأوجه أنه ليس فيها شيء جديد لم يقل به إمام متقدم، وإنما كلها مستفادة عن غيره ممن سبقه، لكنه فصّل في بعضها، وساق معها مباحث متنوعة عن الإعجاز أو ذات تعلق به بوجه من الوجوه، والله أعلم.

.وأما كتاب الأستاذ الزرقاني فأقول فيه، والله تعالى أعلم:

هذا الكتاب -كما هو ظاهر من عنوانه- مصنف في علوم قرآنية شتى لكنّ إعجاز القرآن وخصائص أسلوبه قد استغرق الكثير من حجم الكتاب[1]، وقد جاء هذا الكتاب جامعاً محاضراتٍ سبق أن ألقاها المصنف الكريم على طلبته.

وقد قسم المصنف بحثه في الإعجاز إلى قسمين رئيسين:

1. وجوه إعجاز القرآن، وبيّن في صدرها معنى "إعجاز القرآن".
2. شبهات واردة على هذا الإعجاز.

أما وجوه الإعجاز التي أتى بها فهي أربعة عشر وجهاً[2] أُجمل ذكرها بالآتي:

الوجه الأول: لغته وأسلوبه[3]:

قد ضمن هذا الوجه عدة مباحث وهي: القَدْر المعجز من القرآن، ومعارضة القرآن قديماً وحديثاً، وكثرة معجزات القرآن، وخلود هذه المعجزات، وحكمة اختيار اللغة العربية لغةً لهذا القرآن العظيم، وختم بالفرق بين أسلوب القرآن وأسلوب الحديث النبوي.

وهذا الوجه متعلق بمبحث أسلوب القرآن الكريم وهو المبحث السابق على مبحث الإعجاز، ولا أدري لِم لم يضمه المصنف -رحمه الله تعالى- إلى ذلك الوجه، ففي كثير من مباحثه تعلقٌ به.

الوجه الثاني: طريقة تأليفه[4]:

أي أن القرآن محكم التأليف والرصف مع أنه قد نزل منجماً في ثلاث وعشرين سنة، والبشر يُعجزهم أن يصنفوا كلاماً مترابطاً ترابط القرآن العظيم قد قيل في مناسبات مختلفة على أزمان متباعدة؛ ولو كان هذا الكلام كلام النبي.

الوجه الثالث: علومه ومعارفه[5]:

ويقصد بهذا ما في القرآن من علوم هدت البشر إلى الحق في دينهم ودنياهم، وجمعت بين مطالب الروح ومطالب الجسد، واجتزأ من تلك العلوم والمعارف موضوعَ العقيدة في الله حيث عرض لعقيدة المسلمين وكيف جاءت في كتاب الله -تعالى- واضحة سهلة، وكيف رد القرآن على عقائد أهل الكتاب المحرفة.

---

(1) "مناهل العرفان": 2/198–333.
(2) المصدر السابق: 2/228–310.
(3) المصدر السابق: 2/228–236.
(4) "مناهل العرفان": 2/236–238.
(5) المصدر السابق: 2/238–245.

ووجه الإعجاز هنا أن القرآن "اشتمل على علوم ومعارف في هداية الخلق إلى الحق، بلغت من نبالة القصد، ونصاعة الحجة، وحسن الأثر وعموم النفع، مبلغاً يستحيل على محمد -وهو رجل نشأ بين الأميين- أن يأتي بها من عند نفسه، بل يستحيل على أهل الأرض جميعاً من علماء وأدباء وفلاسفة ومشترعين وأخلاقيين أن يأتوا من تلقاء أنفسهم بمثلها"[1].

الوجه الرابع: وفاؤه بحاجات البشر[2]:

وحاجات البشر التي وفى بها القرآن هي: إصلاح العقائد والعبادات والأخلاق والاجتماع والسياسة والمال ...إلخ.

الوجه الخامس: موقف القرآن من العلوم الكونية[3]:

وقد جاء في هذا الوجهِ بمباحثَ متنوعةٍ في طريقة القرآن في ذكر المعارف والعلوم.

---

(1) المصدر السابق: 238/2.

(2) المصدر السابق: 247/2-249.

(3) المصدر السابق: 249/2-257.

الوجه السادس: سياسته في الإصلاح[1]:

أي في إصلاح المؤمنين بهذا الكتابِ العظيم، وحملِهم على اتباع الخير والهدى، ومن سياسته التدرج في تطبيق الأحكام الشرعية، ومخاطبة العقول والأفكار، وتلبية مطالب الروح والجسد ... إلخ.

الوجه السابع: أنباء الغيب[2]:

ويقصد بهذا الوجهِ أنباء الغيب الماضي والحاضر من جنة ونار وملائكة وغيرها، وأنباء الغيب المستقبلي القريب منه والبعيد.

وقد أفرد مبحثاً في هذا الوجهِ يتعلق بما ذكره القرآن واكتشفت فائدته بعد ذكر القرآن له بمئات السنين أمثال فائدة الصوم، وفائدة آية لَهُ مُعَقِّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَابِأَنْفُسِهِمْ ۗ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ ۚ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ ﴿١١﴾[3] ومدخلها في علم الاجتماع ... إلخ.

الوجه الثامن: آيات عتاب المصطفى [4]:

ووجه الإعجاز فيها هو أن النبي لو كان مؤلفاً لهذا القرآنِ العظيم لما سجل على نفسه مثل هذا العتاب.

الوجه التاسع: ما نزل بعد طول انتظار[5]:

"ومعنى هذا أن في القرآن آياتٍ كثيرة تناولت مهمات الأمور ومع ذلك لم تنزل إلا بعد تلبث وطول انتظار فدل هذا على أن القرآن كلام الله لا كلام محمد؛ لأنه لو كان كلام محمد ما كان معنى لهذا الانتظار"[6]، وضرب أمثلة على هذا منها قصةُ الإفك.

الوجه العاشر: مظهر النبي عند هبوط الوحي عليه[7]:

وهو ما كان يعتريه -عليه الصلاة والسلام- من تغير وثِقَل حال نزول الوحي فدل على أن هذا القرآنَ ليس من عنده.

الحادي عشر آية المباهلة[8]:

ويعني بها ما جاء في سورة آل عمران من قوله تعالى:

---

(1) "مناهل العرفان": 2/257-262.

(2) المصدر السابق: 263-285.

(3) سورة الرعد: آية 11.

(4) "مناهل العرفان": 2/285-291.

(5) المصدر السابق: 2/291-295

(6) المصدر السابق: 2/291.

(7) المصدر السابق: 2/295-296.

(8) المصدر السابق: 2/296-297، والمباهلة هي "أن يجتمع القوم إذا اختلفوا في شيء فيقولوا: لعنة الله على الظالم منا"، والبَهْل: اللعن، وانظر "لسان العرب": ب هـ ل.

فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ
مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْوَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ ﴿٦١﴾[1].

وهذه الآية نزلت في وفد نصارى نجران عندما قدموا على رسول الله المدينة[2].

وهـذه المباهلـة تـدل على ثقـة النبي بربـه، وأن هـذا القـرآن كـلام الله القـادر على إنـزال اللعنـة والعـذاب على الكاذب.

الوجه الثاني عشر: عجز الرسول عن الإتيان ببدل له[3]:

أي القرآنِ، ويريد المصنف ما جاء في قوله تعالى:

وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ ۙ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا ائْتِ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَٰذَا أَوْ بَدِّلْهُ ۚ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي ۖ إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ ۖ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ﴿١٥﴾[4].

ورسول الله لم يأت ببدل لهذا القرآنِ لأنه ليس كلامَه وهو خارج عن طوقه وقدرته.

الوجه الثالث عشر: الآيات التي تجرد الرسول من نسبته إليه[5]:

أي من نسبة القرآن إلى الرسول ، وذلك نحو قوله تعالى: وَمَا كُنْتَ تَرْجُو أَنْ يُلْقَىٰ إِلَيْكَ الْكِتَابُ إِلَّا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ ۖ فَلَا تَكُونَنَّ ظَهِيرًا لِلْكَافِرِينَ ﴿٨٦﴾ [6]فلو كان القرآن من إنشائه لما تنصل من نسبته إليه على هذا النحوِ بل كان سيفخر به ويعلو.

الوجه الرابع عشر: تأثير القرآن ونجاحه[7]:

ويعني بـه تـأثير القـرآن في المسـلمين وغيـرهم على السـواء، وكيـف أحـب المسـلمون هـذا القـرآن العظـيم فبـذلوا مهجهم في سبيل العمل به وتنفيذ تعاليمه.

ثـم خـتم الحـديث عـن أوجـه الإعجـاز بـذكر بعـض أوجـه للإعجـاز قـد ذكرهـا مَـن سـبقه مـن المصـنفين لكنـه لـم يرتض إلا قليلاً منها[8].

أمـا الأوجـه الأربعـة عشـر التـي سـاقها أوجهـاً للإعجـاز فـإن بعضـها لا يصـح أن يكـون كـذلك؛ إذ آيـات عتـاب المصطفى لا مدخل لها في الإعجاز، وكذلك ما نزل بعد طول انتظار.

---

(1) سورة آل عمران: آية 61.
(2) انظر "تفسير القرآن العظيم": 40/2-45.
(3) "مناهل العرفان": 297/2-298.
(4) سورة يونس: آية 15.
(5) "مناهل العرفان": 297/2-298.
(6) "مناهل العرفان": 301/2-308.
(7) "مناهل العرفان": 301/2-308.
(8) المصدر السابق: 308/2 وما بعدها.

ومظهر النبي حال نزول الوحي عليه كل ذلك من البراهين الدالة على أن القرآن من عند الله -سبحانه وتعالى- لكن ليس لها تعلق مباشر بموضوع الإعجاز.

أما المباهلة فلا أرى لها تعلقاً بموضوع الإعجاز ألبتة.

وأما عجز الرسول عن الإتيان بمثله فلم يثبت لنا أن النبي حاول هذا أو فكر فيه إنما أراد الله -سبحانه وتعالى- تلقين رسوله الحجة فيما إذا طلب منه الكافرون ذلك.

وكذلك الوجه الثالث عشر وهو الآيات التي تنفي نسبة القرآن إلى هذا النبيِ العظيم لا أدري ما نسبته إلى الإعجاز وتعلقه به؛ إذ هو خبر من الأخبار المنبثة في هذا القرآن العظيم، وقد تعلق المصنف في هذا الوجهِ بأن القرآن على هذا ليس من كلام النبي وهذا صحيح لكن لا مدخل له في الإعجاز، والله أعلم.

ثم إن المصنف أنهى مبحث الإعجاز بذكر بعض الشبهات الواردة على إعجاز القرآن وتفنيدها[1].

أما الجديد في كتاب "مناهل العرفان" فهو الآتي:

1. الوجه الرابع وهو "وفاؤه بحاجات البشر"؛ إذ أثبت المصنف بدلائلَ ماديةٍ حدثت في زمانه صلاحية القرآن العظيم لهذا الزمانِ ولكل زمان؛ ذلك لأن القرآن العظيم وضع أسساً لإصلاح العبادات والأخلاق والنواحي الاجتماعية والمالية والسياسية وغيرها منذ مئات السنين، وأنّ "غير المسلمين كانوا ولا يزالون حائرين يبحثون عن النور، وينقبون عما يفي بحاجتهم في كثير من نواحي حياتهم، حتى اضطروا تحت ضغط هذه الحاجةِ وبعد طول المطاف وقسوة التجارب أن يرجعوا إلى هداية القرآن من حيث يشعرون أو لا يشعرون"[2].

ثم أتى على ذلك بشواهدَ منها تحريم أمريكا الخمرَ، وإباحتها الطلاق، ومطالبة بعض المصلحين الغربيين اعتماد مبدأ تعدد الزوجات، وغير ذلك.

وهذا الوجه الذي ذكره يندرج تحت الإعجاز التشريعي في القرآن.

2. في الوجه الخامس "موقف القرآن من العلوم الكونية" أتى المصنف، رحمه الله تعالى، بمباحثَ لطيفة جديدة في طريقة القرآن في ذكره لهذه العلوم؛ إذ إن القرآن العظيم:

أ. أجمل ذكر هذه العلوم فلم يذكر تفصيلاتها وإنما أشار إليها وذلك كي يفهم كل جيل منها ما يناسبه.

ب. دعا إلى النظر والبحث فيها من جملة ما دعا إليه من البحث والنظر في الكون.

جـ. تحدث عن هذه العلومِ تحدثَ إحاطة بها، فالله سبحانه عالم بأسرار السموات والأرض.

د. أشار إلى أن الكون كله مربوب له -سبحانه وتعالى- ومن جملته ما فيه من علوم وأسرار؛ فلا يليق بعد هذا إذاً أن نُخدع بعلم الكافرين الذين سجنوه في دائرة المادة الضيقة، ولا يليق أيضاً أن نحاكم المعارف العليا التي في القرآن إلى المعارف الدنيا التي عندهم.

---

(1) "مناهل العرفان": 310/2 وما بعدها.

(2) المصدر السابق: 248/2.

ثم إن المصنف رحمه الله تعالى نقل كلام أحد العلماء المعاصرين له حيث عقد مقارنة بين نُفرة النصارى -بسبب تعاليم الكنيسة المحرفة- من العلم الكَنَسيّ وأهله وبين استقبال المسلمين الحسن لِما في القرآن من معارفَ وعلوم[1].

وهذا الوجه الذي ساقه يندرج تحت الإعجاز العلمي في القرآن، وليس ما ساقه حديثاً عن العلوم بقدر ما هو إشارات إلى طريقة القرآن في ذكرها وبيانها.

3. إيراده منافعَ اكتشفها العلم الحديث في بعض ما شرعه الله سبحانه وتعالى لعباده، وإيراده بعض المسائل التاريخية والاجتماعية التي أثبت سبق القرآن في إيرادها وذكرها، وقد سمّى كل ذلك: "معجزات يكشف عنها العلم الحديث"[2]، وهذا الذي ساقه مندرج -أيضاً- تحت وجه الإعجاز العلمي والتشريعي في القرآن.

هذا ما جاء من مباحثَ جديدة في كتاب المصِّنف -رحمه الله تعالى- أما ما جاء فيه من مباحث قديمة عُرضت عرضاً جديداً شيقاً فشيء كثير، والأستاذ المصنف يمتاز بسلاسة العرض وقوة الأسلوب، ونصاعة الحجة والبرهان في كثير مما يورده، رحمه الله تعالى.

---

(1) "مناهل العرفان": 2/249-257.

(2) المصدر السابق: 2/280-285.

المبحث السادس: جهود لعلماء معاصرين لم يغلب عليهم التخصص في فن واحد

في العصر الحديث برز علماء كبار يصعب تصنيفهم في علوم محددة فقد برزوا في أكثر من علم، وكان على رأس هؤلاء الأستاذ الكبير محمد عبدالله دراز رحمه الله تعالى، وسأفرد هذا المبحث للحديث عن كتابه الجليل "النبأ العظيم"، فأقول -وبالله التوفيق-:

هذا الكتاب في الأصل مجموعة من المحاضرات كان الشيخ قد ألقاها على طلبته ثم نقّحها وجمعها في هذا الكتاب الجليل(1).

وقد قسم كتابه إلى بحثين:

1. تحديد القرآن:

ويقصد بالتحديد تعريف القرآن والفرق بينه وبين الأحاديث النبوية والقدسية(2).

2. بيان مصدر القرآن وإثبات أنه من عند الله بلفظه ومعناه:

وهذا المبحث هو الذي استغرق جُلَّ الكتاب حيث قسّمه المصنف إلى مراحل:

المرحلة الأولى من البحث: بيان أن القرآن لا يمكن أن يكون إيحاءً ذاتياً من نفس رسولنا محمد ﷺ(3).

وقد تفنن المصنف -رحمه الله تعالى- في هذا المبحثِ في إثبات أن القرآن العظيم لا يمكن أن يكون من كلام رسول الله ﷺ مختَرَعاً مِن قِبَلِه، واستدل على ذلك بـ:

1) صِدق الرسول ﷺ وأمانته، وأنه لم يكن لِيذرَ الكذب على الناس ويكذب على الله.

2) "كانت تنزل به ﷺ نوازلُ من شأنها أن تُحفزه إلى القول، وكانت حاجته القصوى تلح عليه أن يتكلم بحيث لو كان الأمر إليه لوجد له مقالاً ومجالاً، ولكنه كانت تمضي الليالي والأيام تتبعها الليالي والأيام ولا يجد في شأنها قرآناً يُتلى على الناس"(4)، وضرب مثلاً على ذلك بحادثة الإفك(5).

3) آيات العتاب التي كان يُعاتَبُ بها النبيُّ ﷺ بسبب خطأ يسير في اجتهاده في بعض الأمور، فلو كان القرآن من لدنه وحاشاه ﷺ، من هذا "ألم يكن له في السكوت عنها سترٌ على نفسه واستبقاءٌ لحرمة آرائه؟ بلى إن هذا القرآن لو كان يفيض عن وجدانه لكان يستطيع عند الحاجة أن يكتم شيئاً من ذلك الوجدان، ولو كان كاتماً شيئاً لكتم أمثال هذه الآيات..." (6).

ثم استمر -رحمه الله- في التدليل على أن هذا القرآن لابد أن يكون من عند الله -تبارك وتعالى- حتى آخر المبحث، ثم دلف إلى المرحلة الثانية من المبحث وهي:

---

(1) "النبأ العظيم": 7-9.
(2) المصدر السابق: 12-17.
(3) المصدر السابق: 20-25.
(4) المصدر السابق: 23-24.
(5) انظر تفصيلها في "تفسير القرآن العظيم" للإمام ابن كثير: 6/17-35.
(6) "النبأ العظيم": 25-26.

وجوب أن يكون الرسول قد عُلّم هذا القرآن من لدن حكيم خبير[1].

وهذا المبحث -على الحقيقة- جزء لا يتجزأ من المبحث الذي قبله؛ فإذا لم يكنِ القرآن من كلامه ﷺ فهو من كلام الله، وهو المُعلِّم المقصود هنا سبحانه وتعالى.

وردّ المصنِّف في هذا المبحثِ على شبهات قديمة وجديدة في هذا الصدد؛ مثل القول بأن غلاماً رومياً في مكة كان يعلمه القرآن[2]، إلى القول بـ "الوحي النفسي"[3] من المستشرقين وأذنابهم، أي أن الرسول ﷺ اخترع القرآن من لدن نفسه وليس هو بوحي[4].

ثم أخذ في بيان المرحلة الثالثة من بحثه وهي "الوحي"، وذكر حاله الشريف ﷺ حين كان الوحي يتنزّل عليه، وذكر الفرق بين هذه الأحوال وبين ما يمكن أن يقال وقد قيل من أن الذي كان يحصل له ﷺ نوع من المرض والاضطراب النفسي[5].

واستأنس لظاهرة الوحي بما يسمى "التنويم المغناطيسي"[6]، وعقد مقارنة بين التأثير الذي يفعله المنوِّم بالمنوَّم وبين التأثير المنطبع بالوحي القرآني، لكن الفرق أن الناس "قد يوحون زخرف القول غروراً، وكثيراً ما يترك وحيهم في نفس متلقيه أعراضاً عقلية أو بدنية يصعب علاجها، فأين هذا من الوحي بين رسولين مؤيدين اصطفاهما الله لرسالته: رسول من الملائكة ورسول من الناس"[7].

---

(1) المصدر السابق: 56-69.

(2) انظر القصة في تفسير ابن كثير: 524/4، عند قوله تعالى

﴿لَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ ۗ لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَٰذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾١٠٣ (سورة النحل: آية 103).

(3) الوحي النفسي: هو "الإلهام الفائض من استعداد النفس العالية، وقد أثبته بعض علماء الفرنج لنبينا كغيره فقالوا: إن محمداً يستحيل أن يكون كاذباً فيما دعا إليه من الدين القويم والشرع العادل والأدب السامي، وصوّره من لا يؤمنون بعالم الغيب منهم... بأن معلوماتِه وأفكارَه وآماله ولّدت له إلهاماً فاض من عقله الباطن أو نفسه الخفية الروحانية العالية على مُخَيلته السامية، وانعكس اعتقاده على بصره فرأى المَلَك ماثلاً له، وعلى سمعه فوعى ما حدث به.

فصار الخلاف بيننا وبين هؤلاء في كون الوحي الشرعيّ من خارج نفس النبي، نازلاً عليها من السماء كما نعتقد، لا من داخلها فائضاً منها كما يظنون ...": "الوحي المحمدي" للسيد محمد رشيد رضا: 83.

وإنما حدث لنبينا ذلك الوحي النفسي بزعمهم لأن "منازع نفسه العالية، وسريرته الطاهرة، وقوة إيمانه بالله وبوجوب عبادته وتركِ ما سواها من عبادة وثنية، وتقاليد وراثية رديئة يكون لها في جملتها من التأثير ما يتجلى في ذهنه، ويحدث في عقله الباطن الرؤى والأحوال الروحية فيتصور ما يعتقد وجوبه إرشاداً إلهياً نازلاً عليه من السماء بدون وساطة، أو يتمثل له رجل يلقنه ذلك يعتقد أنه مَلَك من عالم الغيب، وقد يسمعه يقول ذلك، وإنما يرى ويسمع ما يعتقده في اليقظة..." المصدر السابق: 119.

(4) انظر "النبأ العظيم": 67، و"مناهل العرفان": 74/1-75، 77-84.

(5) انظر -مثالاً- "مناهل العرفان": 74/1-75، و"النبأ العظيم": ص70 وما بعدها.

(6) التنويم المغناطيسي هو "حالة تأثيرية يظهر فيها النوم على الوسيط تأثراً بإيحاء المنوِّم وتوجيهه إياه إلى الفكرة المقصودة، ويكون الوسيط في أثنائها خاليَ الذهن من هذه الفكرة": "المعجم الوسيط": 1003/2.

(7) "النبأ العظيم": 75-76.

أما المرحلة الرابعة فهي المقصودة هنا، وهي التي استغرقت باقي صفحات الكتاب[1]، ألا وهي إعجاز القرآن، وهو لم يطرق إعجاز القرآن كما طرقه كثير ممن سبقوه حيث بينوا وجوه الإعجاز وقارنوا بينها ورجحوا بعضها على بعض، لكنه ذكر وجهاً واحداً للإعجاز وهو الإعجاز اللغوي، وكان يريد ذكر الإعجاز العلمي والإعجاز الإصلاحي التهذيبي[2]، لكنه لم يفعل، ولعل ذلك مرده إلى أن الكتاب المطبوع هو الجزء الأول من "النبأ العظيم" فقط، والباقي لم يكمله الشيخ رحمه الله تعالى[3].

وابتدأ الشيخ رحمه الله تعالى بالإعجاز اللغوي لأنه هو الذي وقع من جهته التحدي في كل سورة من سور القرآن[4].

وكان للشيخ رحمه الله تعالى طريقةٌ فريدة في عرض الإعجاز اللغوي، فقد ابتدأ بذكر الشبهات[5] التي يمكن أن تثار في وجوه الذين يقولون بالإعجاز اللغوي وهي محصورة في خمس شبهات، ثم فندها جميعاً وأظهر عوارها، وهذه الشبهات هي:

الشبهة الأولى: القدرة على محاكاة القرآن، وهي لا تثار إلا من قِبل الأغرار الناشئين أو الكاذبين كمسيلِمة الكذاب.

الشبهة الثانية: قد يتيقن واحد من الناس عجزه عن الإتيان بمثل القرآن، لكنه يظن أن غيره ممن أوتي فصاحة وبلاغة قادر على معارضة القرآن.

الشبهة الثالثة: الصَّرفة؛ وذلك أن مثير هذه الشبهات علم من نفسه وغيره العجز عن مثل القرآن لكنه يظن أن هذا العجز مرده إلى أن الله صرف البشر عن معارضته فلم يحاوله أحدٌ قط ولو حاوله أحدٌ لأتى بمثله.

الشبهة الرابعة: بناء القرآن لا يخرج عن معهود العرب فكلماته كلماتهم وحروفه حروفهم فبم تميز عنهم؟ ولم كان خارجاً عن قُدَرهم؟ وهذه الشبهة لا تصدر إلا ممن لم يتذوّق أساليب العرب في نثرهم ونظمهم ومِن ثّم يقارنها بأسلوب القرآن العظيم.

الشبهة الأخيرة: لِمَ لا يكون اختلاف أسلوب القرآن عن أسلوب غيره من الكلام كاختلاف أساليب الناس بعضهم عن بعض فلكلٍّ أسلوبه في الكلام وطريقته؟

ولا يخفى أن الشيخ -رحمه الله تعالى- رتّب الشبهات على طريقة متدرجة فمن حُلّت له الشبهة الأولى أثار الثانية ومن حُلّت له الثانية أثار الثالثة وهكذا ...

ثم بعد فراغه من الإجابة على الشبهات ابتدأ بالمقصود الأعظم من كتابه وهو إثبات إعجاز القرآن البلاغي، وأن هذا الإعجازَ له دوحتان:

الدوحة الأولى: الإعجاز بتناسق الألفاظ وتأثيرها في السامع وهو ما عُرف قديماً بـ "الإعجاز النظمي"، وبيان أن التأثر به يختلف تماماً عن التأثر بأي كلام آخر[1].

---

(1) المصدر السابق: 76-211.

(2) المصدر السابق: 79، 106.

(3) المصدر السابق: 7.

(4) المصدر السابق: 79.

(5) المصدر السابق: 80-100.

الدوحة الأخرى: إعجاز معاني القرآن، وأنها قد بلغت الذِروة التي بلغتها فصاحة الألفاظ وتناسقها وجَرْسها[2].

ولكي يثبت هذا فإنه قسّم القرآن العظيم إلى أربعة أقسام:

القسم الأول: ما يؤدي معنىً تاماً، وقد يكون سورةً أو بضعَ آيات من سورة، وعبر عن هذا بـ "القرآن في قطعةٍ قطعةٍ منه"، وصدّر هذا القسم ببيان وجوه الكمال في أي كلام وهي:

1) القصد في اللفظ والوفاء بحق المعنى.

2) خطاب العامة وخطاب الخاصة، ويعني بهذا أن الخطاب يتلذذ به الخاصة ويفهمونه، ويتلذذ به العامة ويفهمونه أيضاً.

3) إقناع العقل وإمتاع العاطفة معاً.

4) البيان والإجمال: أي أن الألفاظ مجملة لكنها تحوي بياناً كثيراً لمن يفهم ذلك منها.

وقد بيّن -رحمه الله تعالى- أن هذه الأربعة قد اجتمعت في القرآن العظيم على وجه معجز لا تستطيعه عقول البشر ولا كلامهم.

ثم إنه اختار ثلاث آيات لبيان ما يريده في هذا القسم الأول وهو بيان إعجاز القرآن في قطعة قطعة منه، وهي قوله تعالى: **وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا نُؤْمِنُ بِمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ ۗ قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (91(وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ (92(وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاسْمَعُوا ۖ قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ ۚ قُلْ بِئْسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (93(** [3]، هذا وقد اختار هذه الآية وآيتين بعدها ولم يختر آيات اعتاد على الكلام عليها والتمثيل بها مَن قبله، نحو قوله تعالى:

وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ ۖ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿٤٤﴾[4] وقوله تعالى: وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٧٩﴾ وذلك لأنه أراد التمثيل بمثال لا ينتبه له الناس عادة ليكون أقوى في الحجة[5].ثم بعد أن أتى بآيات أُخرى تؤيد ما ذهب إليه تحدث عن:

القسم الثاني: وهو بيان إعجاز القرآن في سورة سورة منه: فقارن، رحمه الله تعالى، بين اتساق مواضيع السورة الواحدة في القرآن -ولو كانت منزلة في سنين متطاولة- وبين الأحاديث النبوية ونثر ونظم العرب، فقال عنها:

"خذ بيدك بضعة متون كاملة من الحديث النبوي كان التحديث بها في أوقات مختلفة، وتناولت أغراضاً متباينة، أوخذ من كلام مَن شئت من البلغاء بضعة أحاديث كذلك وحاول أن تجيء بها سرداً لتجعل منها حديثاً واحداً من غير أن تزيد بينها

---

(1) "النبأ العظيم": 101-106.

(2) المصدر السابق: 106 إلى آخر الكتاب.

(3) سورة البقرة: الآيات: 91، 92، 93.

(4) سورة هود: آية 44.

(5) "النبأ العظيم": 119.

شيئاً أو تنقصَ شيئاً، ثم انظر كيف تتناكر معانيها وتتنافر مبانيها في الأسماع والأفهام، وكيف يبدو عليها من الترقيع والتلفيق والمفارقة مالا يبدو على القول الواحد المسترسل"[1].

ثم ذكر أن النبي مهما أوتي من قوة البيان ورجاحة العقل والتفكير لا يمكن له أن يُنزّل كل آية من كل سورة موضعها فتبدو كل سورة بهذا التناسق البديع فلابد أن يكون هذا التنسيقُ من الله العلي القدير.

وضرب مثلاً على هذا التنسيق البديع والترابط بين مواضيع السورة المختلفة بسورة البقرة المدنية؛ وذلك لأنها أطول سورة في القرآن ونزلت في مدد طويلة متفاوتة وهذان العاملان أدعى إلى حدوث عدم الترابط ووقوع التنافر، لكنه أظهر -رحمه الله تعالى- في دراسته للسورة عِظم التناسق والترابط بين أجزائها.

أما القسمان الثالث والرابع وهما:

القرآن فيما بين بعض السور وبعض، والقرآن في جملته فلم يطرقها في هذا الجزء المطبوع من الكتاب، ولا أدري أفاجأه الموت قبل إكماله، أم أنه كتبه لكنه لم يطبع بعد؟

القول في كتاب الأستاذ:

الكتاب في جملته فريد في بابه، مشوّق في طرحه لأبوابه وأبحاثه، جديد في بعض جوانبه، مُجدِّدٌ في جوانبَ أخرى.

أما التجديد في عرض ما سبق به المصنفون في الإعجاز فواضح في جميع جوانبَ الكتاب، حيث جاء جديداً في مبانيه، قديماً في بعض معانيه.

أما الجديد المطلق في كتابه فهو الآتي:

أولاً: استشهاده لبلاغة القرآن بآيات غير الآيات التي دأب على الاستشهاد بها الأولون، وذلك في قوله: "ولا تحسبن أننا سنضرب لك الأمثال بتلك الآيات الكريمة التي وقع اختيار الناس عليها وتواصفوا[2] الإعجاب بها؛ كقوله تعالى: وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ ۖ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿٤٤﴾ [3] الآية، وقوله: وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٧٩﴾[4] وأشباههما، بل نريد أن نجيئك بمثال من عُرْض القرآن، في معنى لا يأبه له الناس، ولا يقع اختيارهم على مثله عادة، ليكون دليلاً على ما وراءه.

يقول الله تعالى في ذكر حِجاج اليهود:

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا نُؤْمِنُ بِمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ ۗ قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (91(وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ (92(وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاسْمَعُوا ۖ قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ ۚ قُلْ بِئْسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (93 [5].

هذه قطعة من فصل من قصة بني إسرائيل، والعناصر الأصلية التي تبرزها لنا هذه الكلماتُ القليلة تتلخص فيما يلي:

---

(1) المصدر السابق: 145-146.
(2) أي وصف بعضهم لبعص مدى إعجابهم بها.
(3) سورة هود: آية 44.
(4) سورة البقرة: آية 179.
(5) سورة البقرة: الآيات 91، 92، 93.

1. مقالة ينصح بها الناصح لليهود؛ إذ يدعوهم إلى الإيمان بالقرآن.
2. إجابتهم لهذا الناصحِ بمقالة تنطوي على مقصدين.
3. الرد على هذا الجوابِ بركنيه من عدة وجوه.

وأقسم لو أن محامياً بليغاً وُكلت إليه الخصومة بلسان القرآن في هذه القضيةِ ثم هُدي إلى استنباط هذه المعاني التي تختلج في نفس الداعي والمدعو لَمَا وسعه في أدائها أضعافُ هذه الكلمات، ولعله بعد ذلك لا يفي بما حولها من إشارات واحتراسات وآداب وأخلاق...".

ثم أخذ في بيان ما في تلك الآيات من بلاغة وسمو نظم[1].

ثانياً: مبحث الحروف التي ادُّعي أنها زائدة:

جاء في القرآن العظيم عدة حروف حكم كثير من المفسرين عليها بأنها أحرف زائدة، وتلطّف بعضهم فذكر أسباباً وحكماً لزيادتها، أما الأستاذ فينفي هذه القضية من أصلها ويبين أنه ليس في القرآن حرفٌ زائد، فذكر في مبحث الإيجاز أن القرآن "ليس فيه كلمةٌ إلا هي مفتاح لفائدة جليلة، وليس فيه حرفٌ إلا جاء لمعنى.

دع عنك قول الذي يقول في بعض الكلمات القرآنية إنها مقحمة، وفي بعض حروفه إنها زائدة زيادة معنوية، ودع عنك قول الذي يستخف كلمة التأكيد فيرمي بها في كل موطن يظن فيه الزيادة؛ لا يبالي أن تكون تلك الزيادةُ فيها معنى المزيدِ عليه فتصلح لتأكيده أولا تكون، ولا يبالي أن يكون بالموضع حاجةٌ إلى هذا التأكيد أوْ لا حاجة له به.

أجل دع عنك هذا وذاك فإن الحُكم في القرآن بهذا الضربِ من الزيادة أو شبهها إنما هو ضربٌ من الجهل -مستوراً أو مكشوفاً- بدقة الميزان الذي وضع عليه أسلوب القرآن..." [2].

ثم حثّ القارئ على تدبر القرآن ليخرج بِحِكَم في هذا المبحث تعين على فهم أسرار أسباب ورود هذه الأحرف، ثم ضرب عليها مثلاً بقوله تعالى: فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ۚ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا ۖ يَذْرَؤُكُمْ فِيهِ ۚ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ۖ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴿١١﴾ [3] فقال:

"أكثر أهل العلم قد ترادفت كلمتهم على زيادة الكاف، بل على وجوب زيادتها في هذه الجملة فراراً من المحال العقلي الذي يفضي إليه بقاؤها على معناها الأصلي من التشبيه؛ إذ رأوا أنها حينئذ تكون نافيةً الشبيهَ عن مِثل الله، فتكون تسليماً بثبوت المثل له سبحانه، أو على الأقل محتملة لثبوته وانتفائه...

وقليل منهم من ذهب إلى أنه لا بأس ببقائها على أصلها؛ إذ رأى أنها لا تؤدي إلى ذلك المحال لا نصاً ولا احتمالاً؛ لأن نفي مثل المثل يتبعه في العقل نفي المثل أيضاً ... وقصارى هذا التوجيه -لو تأملته- أنه مصحح لا مرجح؛ أي أنه ينفي الضرر عن هذا الحرف ولكنه لا يثبت فائدته ولا يبين مسيس الحاجة إليه..."[4] ثم أخذ في توجيه هذا الحرفِ -حرف الكاف- توجيهاً جميلاً جديداً[5].

---

(1) "النبأ العظيم": 119-127.
(2) "النبأ العظيم": 130-131.
(3) سورة الشورى: آية 11.
(4) "النبأ العظيم": 132.
(5) المصدر السابق: 132-136.

تلك كانت نبذة عن منهج د. دراز في تناول الإعجاز.

المبحث السابع: جهود العلماء في إبراز الإعجاز العلمي

قد كان لعلماء الإسلام قديماً جهود في إبراز الإعجاز العلمي في القرآن العظيم، لكنها كانت مناسبة لعلوم عصورهم، وما انتهى إليه البحث العلمي في أزمنتهم، وقد وردت شذرات من قضايا الإعجاز العلمي في كلام أولئك العلماء ضمنوها مصنفاتهم، وأكثر من تحدث عن تلك القضية علماء التفسير عند تناولهم الآيات التي تتحدث عن الكون بالشرح والتفسير، فقد اجتهدوا في بيانها وتفسيرها بحسب ما وصلت إليه علوم عصرهم آنذاك، فمنهم من أصاب في تفسيره ومنهم من أخطأ.

اختلاف العلماء القدامى في الأخذ بالتفسير العلمي:

هناك من العلماء والمفسرين القدامى مَن رفض الاتجاه إلى التفسير العلمي للآيات، وهناك من أقرّ هذا الاتجاه وأيده وقال به في تفسيره.

ومن أبرز من ناصر القضية من المفسرين الإمام الرازي فقد قال:

"ربما جاء بعض الجهال والحمقى وقال: إنك أكثرت في تفسير كتاب الله من علم الهيئة والنجوم، وذلك خلاف المعتاد، فيقال لهذا المسكين: إنك لو تأملت في كتاب الله حق التأمل لعرفت فساد ما ذكرته... إن الله تعالى ملأ كتابه من الاستدلال على العلم والقدرة والحكمة، بأحوال خلق السموات والأرض وتعاقب الليل والنهار، وكيفية أحوال الضياء والظلام، وأحوال الشمس والقمر والنجوم، وذكر هذه الأمور في أكثر السور، وكررها وأعادها مرة بعد أخرى، فلو لم يكن البحث عنها والتأمل في أحوالها جائزاً لما ملأ الله كتابه منها..." [1].

ـ وهناك علماء آخرون ناقشوا أصل القضية، فمنهم من قبل هذا، ووضع له بعض القواعد، ومنهم من توقف في قبوله، بل وصل بهم الأمر إلى رفض الخوض في هذا الموضوع أصلاً، كما صنع الإمام الشاطبي الأصولي[2] فقد قال:

"إن كثيراً من الناس تجاوزوا في الدعوى على القرآن الحد، فأضافوا إليه كل علم يذكر للمتقدمين أو المتأخرين من علوم الطبيعيات والتعاليم والمنطق وعلم الحروف وجميع ما نظر فيه الناظرون من هذه الفنون وأشباهها، وهذا إذا عرضاه على ما تقدم لم يصح، وإلى هذا فإن السلف الصالح من الصحابة والتابعين ومَن يليهم كانوا أعرفَ بالقرآن وبعلومه وما أُودع فيه، ولم يبلغنا أنه تكلم أحد منهم في شيء من هذا المُدَّعى... ويجب الاقتصار -في الاستعانة على فهمه- على كل ما يضاف علمه إلى العرب خاصة، فبه يوصل إلى علم ما أُودع من الأحكام الشرعية، فمن طلبه بغير ما هو أداة له ضل عن فهمه، وتقوّل على الله ورسوله فيه...".[3]

---

(1) انظر "إعجاز القرآن الكريم": 247، وقد نقل عن تفسير الرازي: 122/14.

(2) إبراهيم بن موسى بن محمد اللخميّ الغرناطيّ، أبو إسحاق الشهير بالشاطبيّ. الإمام العلامة المحقق، القدوة الحافظ المجتهد. كان أصولياً، مفسراً، فقيهاً، محدثاً، لغوياً، ثبتاً، ورعاً صالحاً زاهداً، سنياً. له استنباطات جليلة وفوائد لطيفة مع الحرص على اتباع السنة واجتناب البدعة، وكان من أئمة المالكية. ألف تآليف نفيسة، وله نظم رائق. توفي سنة 790 رحمه الله تعالى. انظر "نيل الابتهاج": 48-52.

(3) "الموافقات": 81/2 نقلاً عن كتاب "إعجاز القرآن الكريم": 242.

ولا ريب عندي أن الإمام الشاطبي -رحمه الله تعالى- قد جانبه الصواب في هذه المسألة، إذ إن الاقتصار على فهم القرآن وتفسيره على ما كان عليه العرب الأوائل تحجير لأمر واسع، وتحكّم بلا دليل، والحكمة ضالة المؤمن، والله أعلم.

أما العلماء -من غير المفسرين، كما مرّ آنفاً- الذين قبلوا تفسير القرآن بتوجيه ما فيه من إشارات علمية كونية فقد اقتصروا على بيان أن القرآن يحوي على مبادئ كل العلوم، وإشارات لكل الفنون؛ وذلك كصنيع أبي الفضل المرسي[1] -رحمه الله تعالى- لكن كلامه طويل جداً ولا أرى إيراده هاهنا فليُنظر في مكانه.[2]

موقف المُحْدَثين والمعاصرين:

تفاوت موقف العلماء المحدثين بين رافض ومجيز:

فممن رفض الولوج في هذا النوع من الإعجاز أمين الخولي[3]الذي قال:

"أما ما اتجهت إليه النوايا الطيبة من جَعْل الارتباط بين كتاب الدين والحقائق العلمية المختلفة ناحية من نواحي بيان صدقه أو إعجازه أو صلاحيته للبقاء... فربما كان ضرره أكثر من نفعه"[4]، والدكتور محمد حسين الذهبي[5] والشيخ محمود شلتوت[6]، وقد تخوف من التأويلات المتكلفة المتنافية مع الإعجاز[7] ومحمود شاكر[8] الذي توقف بعض التوقف وسلك مسلكاً يفضي في النهاية إلى المنع[9]، وكذلك منع تماماً من سلوك هذا المسلك الأستاذ محمد عزة دروزة[10] الذي قال:

(1) محمد بن عبدالله بن محمد بن أبي الفضل المرسي، أبو عبدالله شرف الدين، العلامة، النحوي، الأديب، الزاهد، المفسر، المحدث، الفقيه، الأصولي. له عدة كتب. توفي سنة 655 رحمه الله تعالى. انظر "طبقات الشافعية الكبرى": للسبكي: 69/8 وما بعدها.

(2) انظر "الإكليل في استنباط التنزيل": 243/1-253.

(3) من أعضاء المجمع اللغوي بمصر. ولد في قرية شوشاي بالمنوفية سنة 1895/1313، وتعلم بالأزهر وتخرج بمدرسة القضاء الشرعي، وتعلم بالأزهر وتخرج بمدرسة القضاء الشرعي، وعين للشؤون الدينية في السفارة المصرية برومة فأحدث أزمة حملت حكومة إيطاليا على طلب نقله، فنقل إلى برلين، وأثار أزمة أخرى، فدعته حكومته إلى مصر، وعين أستاذاً في الجامعة المصرية القديمة، ثم كان وكيلاً لكلية الآداب إلى سنة 1953، فمديراً للثقافة العامة بوزارة التربية والتعليم إلى سنة 1955 وبها أحيل إلى المعاش. مثّل مصر في عدة مؤتمرات. وتوفي بالقاهرة سنة 1966/1385 رحمه الله تعالى. وله عدة كتب. انظر "الأعلام": 16/2.

(4) "الإشارات العلمية والإعجاز القرآني": 641.

(5) عالم أزهري كبير. عُرف ببحوثه القيمة في مناهج التفسير. اغتيل في شهر رجب سنة 1977/1397 رحمه الله تعالى. من مؤلفاته: "الاتجاهات المنحرفة في تفسير القرآن الكريم: دوافعها ودفعها"، "التفسير والمفسرون"، "الشريعة الإسلامية: دراسة مقارنة بين مذاهب أهل السنة ومذهب الجعفرية"، وغير ذلك انظر "تتمة الأعلام": 145/2.

(6) فقيه مفسر مصري. ولد سنة 1310 في منية بني منصور في البحيرة بمصر، وتخرج في الأزهر، وتنقل في التدريس إلى أن نقل للقسم العالي بالقاهرة. وكان داعية إصلاح فسعى إلى إصلاح الأزهر فطرد منه ثم أعيد، وكان عضواً في هيئة كبار العلماء ثم صار شيخاً للأزهر. له مصنفات كثيرة. توفي سنة 1383 رحمه الله تعالى. انظر "الأعلام": 173/7.

(7) "الإشارات العلمية والإعجاز القرآني": 641.

(8) أديب مصري مشهور، التحق بالجامعة المصرية ثم تنازع مع طه حسين بسبب بعض آرائه الإسلامية غير المقبولة، والتي جنح فيها إلى تقليد عدد من المستشرقين، فصدع الشيخ بالحق أمام طه حسين، ثم ترك الجامعة، وعين بعد ذلك مدرساً في السعودية، ثم عاد إلى مصر. له العديد من المصنفات والتحقيقات التي أظهر فيها براعة فائقة في العربية والثقافة والتراث. توفي رحمه الله تعالى سنة 1417.

(9) انظر تفصيل هذا في "إعجاز القرآن الكريم": 242-246.

(10) هو

"مما يدل على دقة المفسر في فهم كتاب الله -تعالى- ورجاحة عقله رفضه وإنكاره استخراج النظريات العلمية والفنية والكونية من الآيات القرآنية للتدليل على صدق القرآن وإعجازه"!![1].

وأكثر أقوال المانعين تدور أسبابها حول التخوف من التكلف، وسوء ربط آيات القرآن العظيم بالمكتشفات العلمية، أو ربطها بنظريات وليس بحقائق إلى آخر الأسباب التي دعت هؤلاء الفضلاء إلى القول بالمنع.

ومن أجاز الأستاذ محمد عبده[2] وقد قال قولاً لطيفاً في هذا الباب:

"قد مرت العصور، وتقلبت أحوال البشر في العلوم ولم يظهر خطأ قطعي في شيء منها، لهذا صح أن نجعل سلامته[3] من للخطأ ضرباً من ضروب الإعجاز وإن لم يكن مما تحدى رسول الله ﷺ به الناس فعجزوا عن الإتيان بمثله؛ لأنهم غير قادرين على مثله وفقاً لاستعداداتهم، وقد ادّخر هذا التحدي ليتحدى به مَن تأهل لهذه المرحلة من تقدم البشر في مجال العلوم".[4]

والأستاذ رشيد رضا[5] والرافعي، والدكتور محمد عبدالله دراز، والأستاذ محمد أحمد المغراوي والأستاذ سيد قطب، رحمهم الله جميعاً.

وأنا لا أريد مناقشة الفريقين فهذا أمر يطول، لكني أريد أن أخلص إلى أمور في هذا المبحث، منها:

أولاً: إن اتفاق أكثر العلماء اليوم قد قام على قبول الإعجاز العلمي بشروط منها:

أ. ألا يؤتى في إثبات الإعجاز بنظريات العلوم التي لم تثبت بعد بل يجب أن يؤتى بالحقائق العلمية فقط التي استقرت وقُبلت، وهنا يسوغ استعمالها لاثبات الإعجاز العلمي في كتاب الله –تعالى- ولذلك قال أحد المعاصرين:

"إن الذين ينادون بإبعاد القرآن عن التفسير العلمي مصيبون كل الإصابة إذا كان هذا التفسير قائماً على الظن أو الوهم أو التعسف في التأويل، أما إذا كان مستنداً إلى الصريح من القول، معتمداً على اليقين الثابت من العلم فليس هناك ما يمنع من الاستفادة بنور العلم في إيضاح حقائق القرآن".[6]

---

(1) "الإشارات العلمية والإعجاز القرآني": 639.

(2) محمد عبده بن حسن خير الله من آل التركماني. مفتي الديار المصرية، ومن كبار رجال التجديد والإصلاح. ولد في إحدى قرى مصر سنة 1266، وتعلّم بالجامع الأحمديّ ثم بالأزهر، وتصوّف وتفلسف، وعمل في التعليم وكتب في الصحف، وأجاد الفرنسية بعد الأربعين. ولما احتل الإنجليز مصر قاومهم فنفوه إلى بلاد الشام ثم سافر من هنالك إلى باريس فأصدر مع أستاذه وصديقه جمال الدين الأفغاني مجلة العروة الوثقى، ثم سمح له بالعودة إلى مصر فتولى عدة مناصب فيها كالقضاء وإفتاء الديار المصرية. وله عدة مصنفات، وعليه عدد من الملاحظات الفكرية والعقدية تنظر في مظانها. توفي بالإسكندرية سنة 1905/1323. وانظر "الأعلام": 6/252–253.

(3) أي القرآن العظيم.

(4) "الإشارات العلمية والإعجاز القرآني": 645.

(5) محمد رشيد بن علي رضا بن محمد القَلموني الأصل الحسينيّ، صاحب مجلة "المنار" وأحد رجال الإصلاح الإسلامي. ولد في القلمون –من لبنان– سنة 1282، وتعلم فيها وفي طرابلس، ثم رحل إلى مصر سنة 1315، فلازم الشيخ محمد عبده وتتلمذ له. ثم أصدر مجلة "المنار"، وصار مرجع الفتيا في التوفيق بين الشريعة والأوضاع العصرية الجديدة. ارتحل مراراً، وله مصنفات كثيرة، وجرت عليه أحداث حتى توفي سنة 1354 بمصر رحمه الله تعالى. انظر "الأعلام": 6/126.

(6) "الإشارات العلمية والإعجاز القرآني": 647.

وقال أيضاً فيما يشبه الرد على بعض الممانعين:

"وإذا كان القرآن كتاب هداية وإرشاد فإن تفسير آياته الكونية بحقائق العلم لا تحول دون هذه الهداية بل تؤكدها وتدعو إليها الجاحدين".[1]

ب. أن يكون الباحث في الإعجاز متمكناً من علوم الشرع واللغة تمكناً يفضي به إلى فهم ما يخوض فيه من مباحث الإعجاز، وليس شرطاً أن يكون الباحث محيطاً بهذين العلمين لكن الشرط -عندي- أن يكون محيطاً بهما فيما يتعلق بأبحاثه التي يجريها حتى لا يهجم على كتاب الله تعالى بدون فهم وعلم.

جـ. عدم الاعتساف في فهم الإعجاز، وفي تنزيل النص القرآني العظيم على ما يختاره الباحث من حقائق العلم، وعدم ليّ عنق النصوص.

د. عدم مخالفة ما أثر عن النبي أو الصحابة فيما له حكم الرفع[2]، بشرط أن يكون الحديث أو الأثر صحيحاً أو حسناً لذاته أو لغيره.

ثم ينبغي للباحث بعد ذلك أن يراعي أثناء البحث في نصوص القرآن والسنة التالي:

1. جمع النصوص القرآنية أو الحديثية المتعلقة بالموضوع وردّ بعضها إلى بعض لتخرج بنتيجة صحيحة لا يعارضها شيء من تلك النصوص بل يؤيدها.
2. جمع القراءات الصحيحة المتعلقة بالموضوع إن وجدت، وكذلك روايات الحديث بألفاظها المختلفة.
3. معرفة ما يتعلق بالموضوع من سبب نزول ونسخ، وهل يوجد شيء من ذلك أو لا؟
4. محاولة فهم النص الواقع تحت الدراسة على وفق فهوم العرب إبان نزول الوحي وذلك لتغير دلالات الألفاظ حسب مرور الوقت، ولهذا يقتضي الأمر الإلمام بمسائل تعين على فهم النص والتمكن من تقديم معنى على آخر، وهي كالآتي:

أ. إن النص مقدم على الظاهر، والظاهر مقدم على المؤول[3].

ب.إن المنطوق مقدم على المفهوم، وإن المفاهيم بعضها مقدم على الآخر كذلك[4].

ج. أن يخضع في تناوله للنص لقاعدة: العام والخاص والمطلق والمقيد والمجمل والمبين[5] وأن العموم مقدم على الخصوص والإطلاق مقدم على التقييد، والإفراد على الاشتراك، والتأصيل على الزيادة، والترتيب على التقديم والتأخير، والتأسيس على التأكيد، والبقاء على النسخ، والحقيقة الشرعية على العرفية، والعرفية على اللغوية[6].

د. مراعاة السياق وعدم اجتزاء النص عما قبله وما بعده.

---

(1) المصدر السابق: 648.

(2) "إعجاز القرآن الكريم": 260.

(3) التعريفات للجرجاني ص28 وتقريب الأصول لابن جزيء بتحقيق الدكتور/ محمد المختار بن الشيخ محمد الأمين ص473، 162.

(4) "الإتقان في علوم القرآن": 3/95-98.

(5) الإتقان 3/43، 91، 53 وروح المعاني للآلوسي 6/1.

(6) راجح الملحق الخاص بذلك.

هـ. مراعاة قاعدة: العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب.

و. معرفة معاني الحروف وعدم تفسير حرف أو حمله على معنى لا يقتضيه الوضع العربي.

ز. مراعاة أوجه الإعراب وعدم القول بتوجيه لا يسانده إعراب صحيح أو قرينة أخرى.

ح. أن المشترك اللفظي يمكن حمله على واحد من معانيه دون نفي الآخر أو القطع بأن هذا الصواب وحده ما لم تكن هناك قرينة راجحة.

5. إظهار وجه الإعجاز: فإذا تم ذلك لم يبق على الباحث سوى أن يظهر الربط بين الحقيقة الشرعية والعلمية بأسلوب واضح مختصر.

6. أن هناك أموراً من قبيل المتشابه لا مجال لفهمها أو تناولها بالبحث.

7. عدم البحث في الأمور الغيبية كموعد قيام الساعة وبداية الخلق والجنة والنار ... [1].

8. عدم الاعتماد على الإسرائيليات أو الروايات الضعيفة[2].

9. الاعتماد على المصادر المعتبرة في ذلك دون غيرها كأمهات التفسير والحديث وكتب غريب القرآن والسنة، مع الإشارة إلى جهود الدراسات السابقة إن وجدت.

10. الابتعاد عن تسفيه آراء السلف من علماء التفسير والحديث ورميهم بالجهل لأن القرآن والسنة خطاب للبشرية في كل عصر، والكل يفهم منهما بقدر ما يفتح الله عليه، وبحسب ما يبذله من جهد وما هو متوفر لديه من وسائل، ولن يحيط بفهم الوحي أهل عصر إلى قيام الساعة، فلا مجال للتسفيه والتجهيل وإنما هي الاستفادة والتكميل والدعاء لمن تقدم.

11. ينبغي أن تحصر الدراسة فيما تمكن القدرة عليه، فالأفراد يمكن أن يقصروا بحوثهم فيما يتعلق بالاكتشافات فيما هو خاضع لتجاربهم المخبرية ليصلوا من خلال ذلك إلى الحق، وللجامعات والمراكز والدول مجالات أكثر وأكبر.

ينبغي أن يعلم الباحث في هذا المجال أن كلام الله تعالى وكلام رسوله ﷺ صدق وحق، ولا يمكن بحال أن يخالف حقيقة علمية؛ لأن منزل القرآن هو الخالق العالم بأسرار الكائنات قال تعالى: ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴿١٤﴾﴾[3].

ومعرفة ذلك تقتضي منا التريث وعدم تحميل النص ما لا يحتمله من أجل أن يوافق ما نظنه حقيقة، فغذا لم يتيسر ذلك بشكل واضح فعلينا أن نتوقف دون نفي أو إثبات، ونبحث عن موضوع آخر والزمن كفيل بانكشاف الحق بعد ذلك.

1. على الباحث أن يتحرى الصدق والصواب وأن يخلص نيته لله في تبيين الحق للناس من أجل هدايتهم وأن يعلم خطورة ما يتناوله ويعبر عنه فهو عندما يقول: هذا المعنى هو الذي يشير إليه قوله تعالى، فهو يفسر كلام رب العالمين، لذا يجب عليه أن يتذكر دائما قول النبي ﷺ:

"من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار".

---

(1) الدين والعلوم العقلية تأليف عبدالباري الندوي، تعريب واضح رشيد الندوي ص 10.

(2) راجع في هذا الموضوع كتاب الإسرائيليات والموضوعات لفضيلة الشيخ ابن شهبة رحمه الله.

(3) سورة الملك: آية 14.

ينبغي أن يتصف الباحث كذلك بالصبر مع توفر الكفاءة العلمية المكتسبة حتى يميز الحق من الباطل ويقبله ويلتزم بالموضوعية، ومعناها هنا: حصر المعلومات ودراستها من غير تحيز لفكرة أو رأي سابق مع التقيد بالمنهج العلمي في التوثيق والاقتباس والإحالات[1].[2]

ثانياً: تسمية الإعجاز بالإشارات العلمية:

بعض العلماء الشرعيين والطبيعيين يسمون الإعجاز العلمي الإشارات العلمية، فهل هذا الوصف سائغ؟

يقول الدكتور سعيد الغامدي[3]:

"لماذا يؤثر كثير من المختصين في العلوم البحتة والعلوم القرآنية، تسمية مظهر الإعجاز العلمي في القرآن بالإشارات العلمية، أفي ذلك دلالة على خفائها أم علامة على إيجازها؟

والحق أنها قد تكون خفية ثم تظهر في زمن بعد زمن، وفكر أنضج من فكر، ولكنها في جميع الأحوال موجزة، وبين الخفاء والإيجاز تلازم يرسخ مقصداً للقرآن وهو الهداية والإرشاد، ويفرق بين كون الاستدلال بالعلم وسيلة لذلك الاسم، شأن القرآن في توظيف الاستدلالات التاريخية والبرهانية والتشريعية والبيانية، ومن وجه آخر فيه مراعاة للتوافق بين كون النص القرآني مطلقاً محرراً من الزمن، وبين فهم الإنسان للقرآن وفق زمنه وبيئته، فهو يستدل بحقائق علمية يدركها الناس في زمن قد يعلو بالعلم والبحث عن زمن سابق، تقول هند شلبي: "فالإعجاز في القرآن يتمثل في عدم خضوع نصه -أي حقائقه- إلى سلطان الزمن، إنها حقائق مطلقة، حاضرة كاملة، لابد للزمن في تكوينها وتنقيحها""[4].

ثالثاً: الفرق بين التفسير العلمي والإعجاز العلمي:

هنالك فرق بين الإعجاز العلمي والتفسير العلمي، يبينه الدكتور عبدالله المصلح[5] فيقول:

"أما الإعجاز العلمي فهو إخبار القرآن الكريم أو السنة النبوية بحقيقة أثبتها العلم التجريبي وثبت عدم إمكانية إدراكها بالوسائل البشرية في زمن النبي ﷺ.

التفسير العلمي: هو الكشف عن معاني الآية أو الحديث في ضوء ما ترجحت صحته من نظريات العلوم الكونية.

الفرق بين التفسير العلمي والإعجاز العلمي:

الذي يظهر أن التفسير العلمي بحسب الإطلاق أعم من الإعجاز العلمي، فكل إعجاز علمي فهو من قبيل التفسير العلمي دون العكس.

هذا من حيث العلاقة بينهما، أما من حيث وضعهما كمصلحين فيمكن أن نفرق بينهما بما يأتي

---

(1) كتابة البحث العلمي صياغة جديدة للدكتور/ عبدالوهاب أبو سليمان ص19-20.

(2) "الإعجاز العلمي في القرآن والسنة: تاريخه وضوابطه": بحث منشور ضمن مجموع بعنوان "جهود الأمة في خدمة القرآن الكريم وعلومه": 1054-1056.

(3) أستاذ في جامعة الجبل الغربي بليبيا.

(4) "في الإعجاز العلمي" بحث منشور في مجلة الجامعة الأسمرية السنة الخامسة: العدد التاسع: ص16.

(5) أمين عام الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في الكتاب والسنة.

1. الإعجاز العلمي خاص بما يتعلق بالتوفيق بين الحقائق الشرعية والحقائق الكونية، والتفسير العلمي يتناول النظريات والإشارات الضمنية.
2. أن الإعجاز العلمي متفق عليه بين أهل التفسير، والتفسير العلمي مختلف فيه، بل إن من العلماء من يحرمه[1].
3. أن التفسير العلمي -إذا لم تراع ضوابطه وشروطه- يكون سبباً في وقوع الخطأ في فهم كتاب الله تعالى لسعة مجاله، ولذا فإن كثيراً من الباحثين المعاصرين انحرفوا فيه عن الصواب فوقعوا في أخطاء شنيعة عندما حاولوا ربط فهومهم للوحي بنظريات وفروض خاطئة[2].

أما الإعجاز العلمي في القرآن والسنة فهو أوضح من ذلك وأبعد، والخطأ فيه أقل إذ أنه غالباً ما يكون في عدم الربط بين الحقيقة الشرعية والكونية، إلا أن كثيراً من الباحثين لا يفرقون بين الإعجاز العلمي والتفسير العلمي.

حكمي التفسير العلمي:

وقع الخلاف في هذا النوع من التفسير بين العلماء من فترة طويلة ولا زال الخلاف قائما حتى هذه الساعة[3]، والصواب في المسألة -والله أعلم- أن هذا جائز لأنه من قبيل التفسير بالرأي وهو جائز إذا تمت مراعاة الشروط الآتية إضافة إلى ما سبق ذكره من شروط، وهذه الشروط هي:

1. معرفة قواعد التفسير.
2. معرفة أدوات اللغة وقواعد النحو والأصول.
3. الفهم الذي يقذفه الله تعالى في قلوب من يشاء من عباده الصالحين من خلال تدبرهم لآيات الكتاب العزيز[4].
4. أن لا يجزم المفسر أن هذا هو معنى النص القرآني، وأن ما عداه خطأ -كما يفعل كثير من الباحثين- بل يقرر ما يراه -بعد توفر الشروط- للاستشهاد به على وجه لا يؤثر على قدسية النص القرآني لأن تفسير القرآن بنظرية قابلة للتغير يثير الشكوك حول القرآن للناس عندما يظهر خطأ تلك النظرية[5].

فاللازم أن يسأل الله العون والهداية ويبين أن ما توصل إليه بفهمه، فإن كان صحيحاً مقبولاً فذلك من الله وإلا فالقرآن منزه عن التناقض والخطأ.[6]

---

(1) مقدمة تفسير الطبري للشيخ أحمد شاكر 74/1، واتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر للدكتور فهد الرومي 601/2.

(2) التفسير العلمي للقرآن في الميزان د/ أحمد عمر أبو حجر ص133، 434 وقد نقل أمثلة على التفسير المردود ثم أردفها بأمثلة من التفسير المقبول.

(3) حيث إن منهم من منع مطلقاً كالشاطبي ومن وافقه كأبي حيان وانتهاء بمحمود شلتوت ومحمد حسين الذهبي ومن وافقهم. ومنهم من أجازه كأبي حامد الغزالي والرازي ومن المتأخرين الجواهري ومحمد مطصفى المراغي والقاسمي... على تفاوت فيما بينهم في المنع والإباحة راجع تفصيل ذلك في اتجاهات الفتسير في القرن الرابع عشر 564/2–604.

(4) ابنجزي ومنهجه في التفسير العلمي، علي بن محمد الزبيري 596/1.

(5) اتجاهات التفسير 604/2.

(6) "الإعجاز العلمي في القرآن والسنة: تاريخه وضوابطه" بحث منشور ضمن مجموع بعنوان "جهود الأمة في خدمة القرآن الكريم وعلومه": 1057.

رابعـاً: إن توضـيح الإعجـاز العلمـي ووضـع القواعـد والضـوابط لـه قـد خطـا خطـوات واسـعة، وقـد بـدأ البدايـة القويـة الحقيقيـة بإنشـاء "الهيئـة العالميـة للإعجـاز" التابعـة لرابطـة العـالم الإسـلامي سـنة 1976/1396، فمنـذ ذلـك الوقـت اسـتفاد العلمـاء القـائمون علـى هـذه الهيئـة مـن أبحـاث القـدماء والمعاصـرين وشـروطهم وقواعـدهم وضـوابطهم وأفرغـوا كـل ذلـك في أبحـاث جـادة جليلـة، اسـتفادت مـن جهـود السـابقين لكنهـا أتـت بالجديـد الرائـع الـذي هـز الأوسـاط العلميـة العالميـة، وبسـببه أقبـل عـدد مـن علمـاء الغـرب والشـرق على الإسـلام دراسـة وفهمـاً ومـن ثَـم أسـلم بعضـهم في سـياق رائـع جليـل، ومعنى كلامي هـذا أن الهيئـة انتقلـت بأبحـاث الإعجـاز مـن التنظير والتقعيـد والتمثيـل إلى التطبيـق والبحـث العلمي الجـاد الـذي أصـبحت بسـببه أبحـاث الإعجـاز حقـائق يراهـا الناس ويلمسونها.

ولقد بذلت الهيئة مشكورة جهداً عظيماً في باب الإعجاز العلمي تجلى في التالي:

1. رعايـة البحـوث العلميـة في الإعجـاز، وضـبطها بالقواعـد التي تضـمن عـدم الشـطط والاعتسـاف وسـوء التفسير وضحالة النتائج.
2. الفـراغ التـام مـن بعـض القضـايا التي أثيرت في أوائـل القـرن الماضـي لكنهـا لـم تكتمـل بحثـاً ولـم تُشـبع نظـراً وفكـراً، وذلـك نحـو الإعجـاز المتعلـق بخلـق الإنسـان، وقضـية الجبـال ووظيفتهـا، والبـرزخ الحـاجز بـين كـل سـطحين مـائيين، وقضـية نقـص الأكسـجين كلمـا صـعد الإنسـان في الغـلاف الجـوي، وقضـية اليخضـور النبـاتي وغير ذلـك ممـا أصـبح مـن المسـلمات، وصـار جـواهر فـاخرة في عِقـد الإعجـاز العلمي، بعـد جُهـد جهيـد وبذل كبير.

عقبات في مسيرة الإعجاز العلمي:

إن تلـك المزايـا التي جـاء بهـا الإعجـاز العلمـي لا ينبغي أن تنسـينا أن هنـاك بعـض الثغـرات لـم تُسـد حتى الآن، منها:

1. قلـة الترجمـة لأبحـاث الإعجـاز إلى لغـات العـالم الحيـة وإيـداعها في كتـب تليـق -نشـراً ونـوع ورق وخطـاً- بهـذه القضـية الجليلـة، فقـد رأيـت عـدداً مـن الكتـب المترجمـة علـى حالـة لا ينبغي أن تكـون عليهـا ولا تليـق بهـذا العلم العظيم.
2. إلى الآن لـم تصـنع أفـلام وثائقيـة على هيئـة وجَـوْدة تليـق بالإعجـاز، لا باللغـة العربيـة ولا بغيرهـا مـن اللغـات، وهذا لا يصح في زمن أصبح الإعلام المرئي له الصدارة العظمى بين وسائل الإعلام.
3. عـدم وجـود أنظمـة فعالـة تأخـذ علـى يـد المتطفلـين علـى هـذا العلـم، والـذين يخـالفون بعـض القواعـد والشـروط التي لابـد مـن مراعاتهـا حـال الخـوض في قضـايا الإعجـاز العلمي وبهـذا أصـبحنا نـرى كتبـاً في الساحة الثقافية فيها من الغثائية والضعف والتهافت ماالله تعالى به عليم.
4. هنـاك أمـر مهـم جـداً وهـو وجـوب الانتقـال مـن الاعتمـاد علـى الغـرب والشـرق علميـاً إلى الاعتمـاد علـى جهودنـا وعملنـا -بعـد توفيـق الله تعـالى لنـا- إذ إن كثيـراً مـن أبحـاث الإعجـاز العلمي في القـرآن العظـيم إنمـا قامـت علـى جهـود أبحـاث قـام بهـا غير المسـلمين -في الغالـب- كـالبرزخ بـين السـطحين المـائيين، وكوظيفـة الجبـال، والإعجاز في آيات البحار، وإعجاز خلق الإنسان إلى آخره...

ولقد حان الوقت كي ننظر في كتاب ربنا -تعالى- ونستخرج منه الدليل والمدلول لا أن نكتفي باستخراج الدليل والعمل على إنزاله على المدلول الذي بذل فيه غير المسلمين الجهد العظيم، بمعنى أن نكون نحن الرواد في لفت نظر العالم إلى أمور جديدة في الإعجاز لم يكن يعرف موضوعاتها من قبل، ولم تشملها أبحاثه، فإن صنعنا فذلك هو النجاح الأعظم، وهو الغاية الكبرى التي تُنتظر بعدما وصلنا إليه في هذا العصر من النضج التام لأبحاث الإعجاز وقواعده وضوابطه، وهو المرحلة الأخيرة التي يجب أن نوجه لها جهدنا وعملنا، فإننا إلى الآن عالة على الأبحاث الغربية، في الجملة، وإلا فهناك بشائر بدايات لهذه المرحلة إلا أنها بواكير خجولة، وبدايات متعثرة، ينبغي أن تتعاون الجهود على الأخذ بها إلى الكمال، والله الموفق.

شبهات واعتراضات على مسيرة الإعجاز العلمي:

قد قام أحد أهل العلم بإثارة شبهات حول قضية الإعجاز العلمي، وأتى باعتراضات على مَن سلك هذا المسلك، أو جزها بالآتي:

1. زعم أن أوجه الإعجاز العلمي والتشريعي وغيرهما من أوجه الإعجاز غير مختصة بالقرآن وحده بل هي عامة في كلام الله النازل على رسله الكرام، عليهم الصلاة والسلام[1].

. وأقول:

لا أدري من أين أتى المعترض بهذا الأمر الذي لا أعلم أن أحداً قد سبقه إليه؛ فمن أين له القطع بأن الإعجاز العلمي والتشريعي وغيرهما عام في كتب الله المنزلة؟ أو التوراة والإنجيل اللتان بين أيدينا قد حُرفتا، ثم إنه لم يعد ممكناً الجزم بموضع كلام الله -تعالى- فيها فقد اختلط الكلام الإلهي بكلام البشر.

ثم المانع أن يخص الله -تعالى- كتابه الأعظم: القرآن الكريم بأوجه من الإعجاز لم ترد في الكتب السابقة؟

وقد أخبرنا الله تعالى في كتابه أنه حرم على اليهود أشياء كثيرة بسبب ظلمهم وطغيانهم وبغيهم، فجزء من التشريعات الواردة في التوراة كانت عقوبات، ثم إنها كانت -في الجملة- خاصة بقوم دون غيرهم، تناسب زمانهم ومكانهم، وما كان على هذا الوجه من التشريع فإنه يصعب القول بإعجازه بهذا الاعتبار، والله أعلم.

2. عاب الدكتور استعمال مصطلح "علمي" في قولنا: الإعجاز العلمي، وزعم أن فيه رفعاً من شأن هذا النوع من الإعجاز[2].

وأقول: إن هذا اصطلاح مجرد، ولا مشاحّة في الاصطلاح، ولا يلزم من قولنا: الإعجاز العلمي الغضّ من أنواع الإعجاز الأخرى، ثم المقصود بهذا العلم هو العلم التجريبي الطبيعي فقط فلا يدخل فيه أنواع الإعجاز الأخرى، فلا بأس بهذا الإطلاق إذن، والله أعلم.

3. رفض الدكتور أي فهم يناقض فهم السلف للآيات، فقال: "فهم السلف حجة يُحتكم إليه، ولا تجوز مناقضته ألبتة فمن جاء بتفسير بعدهم سواء أكان مصدره لغة أو بحثاً تجريبياً فإنه لا يقبل إن كان يناقض قولهم.

---

(1) "الإعجاز العلمي إلى أين": 16.

(2) "الإعجاز العلمي إلى أين": 21.

وأقول: إن هذا الذي ادعاه الدكتور من حجية كلام السلف ليس هو على إطلاقه إنما هو للصحابة فقط إذا لم يختلفوا فيكون قولهم حجة، أما إن اختلفوا فلا، أما لعامة السلف فلا أعلم أحداً ذهب هذا المذهب المذكور، والله أعلم.

4. استنكر الدكتور أن يكون قد خفي على الصحابة شيء من معاني القرآن، وكذلك التابعون وأتباعهم، وقال إنه يلزم من هذا بقاء بعض القرآن غامضاً لا يعرف حتى جاء ما سماه بـ "التقدم العلمي" فكشف عن هذه المعاني.[1]

وأقول: ما المانع من أن بعض الآيات لم تُفهم على وجهها حتى كشف عنها العلم، أليس هنالك في القرآن آيات لا ندري معناها إلى الآن مثل "ألم" و"طسم"، و"حم عسق" إلخ ...؟

ثم إن آية مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ (19) بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَّا يَبْغِيَانِ(20) [2] ألا يمكن القول إنها لم تفهم تمام الفهم إلا في ضوء المكتشفات العلمية الحديثة؟ وفي الوقت نفسه نقول إن السلف فهموا منها ظاهرها الممكن لهم فهمه آنذاك حسب أحوال علوم عصرهم، ما المانع الشرعي والعقلي من هذا القول؟

ثم إن القول بأن السلف لم يَخْفَ عليهم شيء من القرآن يناقض قوله تعالى في الآيات المتشابهات: هُوَ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ۖ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ ۗ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ۗ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا ۗ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿٧﴾ [3].

ويمكن أن يُقال إن آية: وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً ۖ نُّسْقِيكُم مِّمَّا فِي بُطُونِهِ مِن بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَّبَنًا خَالِصًا سَائِغًا لِّلشَّارِبِينَ﴿٦٦﴾[4] قد فهم السلف منها ظاهرها وهو فهم مقبول، بينما نفهم اليوم دقائق علمية -لم تكن تخطر ببالهم بسبب تقدم العلوم- فهماً لا يضاد فهم السلف بل يزيده تعميقاً، فانظر إلى قول الإمام ابن كثير[5] -رحمه الله تعالى- في الآية:

"أي يتخلص الدم بياضه وطعمه وحلاوته من بين فرث ودم في باطن الحيوان، فيسري كل إلى موطنه إذا نضج الغذاء في معدته، فيُصرف منه دم إلى العروق، ولبنٌ إلى الضَرْع، وبول إلى المثانة، وروث إلى المخرج، وكل منها لا يشوب الآخر ولا يمازجه بعد انفصاله عنه ولا يتغير به".[6]

وقال الإمام الطبري[7] -رحمه الله تعالى-:

---

(1) "الإعجاز العلمي إلى أين": 32.
(2) سورة الرحمن: آية 19-20.
(3) سورة آل عمران: آية 7.
(4) سورة النحل: آية 66.
(5) إسماعيل بن عمر بن كثير البصري: عماد الدين، الحافظ الإمام، ولد سنة سبعمائة ونشأ بدمشق واشتغل بالحديث، وله عدة مصنفات سارت في البلاد، وكان كثير الاستحضار، حسن المفاكهة، توفي سنة 744، "انظر الدرر الكامنة": 1/399-400.
(6)
(7) الطبري: هو محمد بن جرير بن يزيد، الإمام العَلَم الكبير المجتهد،أبو جعفر الطبري، صاحب التصانيف البديعة، من أهل آمل طبرستان، وُلد سنة 224هـ، وتوفي ببغداد سنة310هـ، رحمه الله، انظر: "سير أعلام النبلاء": 14/ 267- 282.

"نسقيكم لبناً نخرجه لكم من بين فرث ودم خالصاً، يقول: خلص من مخالطة الدم والفَرْث فلم يختلط به".[1]

وفي التفسير العلمي الحديث يقال الآتي:

"هناك تفاعلات كيميائية تحدث داخل الأحشاء بين المواد التي تحتوي عليها، كما أن هذه المواد الناتجة عن هذه التفاعلات تمر بجدار الأمعاء لتصل إلى الدم والغدد الثديية التي تفرز اللبن، وتُغذى عن طريق الدم بما ينتج عن هضم الغذاء".[2]

وهنا أذكر أمرين:

1) هل فهم السلف من هذه الآية قضية التفاعلات الكيميائية والعدد الثديية؟ وإذا لم يعرفوا هذا فهل هذا يقدح في فهومهم؟ اللهم لا.

2) هل هذا التفسير العلمي يناقض تفاسير السلف، مع أنهم لم يعرفوا هذا التفسير ولم تصل إليه علومهم؟

ما المانع إذن أن نقول إن هذه الآية لم تفهم على وجهها تماماً حتى جلاّ معناها الاكتشافات العلمية الحديثة؟

هل هذا يعيب فهوم السلف في شيء ؟

وهل هذا يناقض فهومهم ؟

وهل فهم السلف -رحمهم الله تعالى ورضي عنهم- آيات تخلّق الجنين كما فهمها العلماء اليوم على ضوء المكتشفات الحديثة التي جاءت موافقة لما في كتاب الله تعالى موافقة تامة واسمع إلى قول أحد علماء الطبيعة الغربيين حين يقول:

"تطور الجنين في الرحمن كما يصفه القرآن يستجيب تماماً لما نعرف اليم عن بعض مراحل تطور الجنين، ولا يحتوي هذا الوصف على أية مقولة يستطيع العلم الحديث أن ينقدها ... يمر بمرحلة المضغة أي اللحم الممضوغ ثم يظهر بعد ذلك النسيج العظمي الذي يغلف باللحم ... وبعد أن تشكل العظام تتغطى بالعضلات أو على العضلات توافق كلمة لحم، والمعروف أن بعض الأجزاء في أثناء مدة تطور الجنين تبدو غير متناسبة مع ما سيكون عليه الفرد في المستقبل على حين تظل أجزاء أخرى متناسبة ذلك هو معنى كلمة مخلقة وهي تعني مشكل بنسب".[3]

وقال آخر موضحاً المسألة توضيحاً جيداً:

ويجدر التنبيه في نهاية حديثنا عن الإعجاز العلمي، أن التقارب بين حقائق العلم، وإشارات القرآن العلمية أصبح ملحوظاً بصورة أظهر مما كانت عليه في عصر المراغي وشلتوت ودروزه والخطيب والعقاد وغيرهم ممن تحفظ أو عارض الإعجاز العلمي، لتقدم البحوث المقارنة بين ما دلت عليه الآيات من إشارات، وبين بعض

---

(1)
(2) الندوة العالمية لترجمة معاني القرآن.
(3) "في الإعجاز العلمي": بحث منشور في مجلة الجامعة الأسمرية السنة الخامسة العدد التاسع: 30-31.

الحقائق العلمية لا سيما في الفلك والأحياء والطب، مما دفع ببعض أعلام تلك العلوم إلى الإقرار بكون القرآن وحياً من عند الله، بل اعتنق بعضهم الإسلام من أثر تلك الموافقة، يقول البروفيسور آثر أليسون[1]:

"الأبحاث التي أجريت في مجال (الباراسيكولجي) أكدت أن هناك شيئاً ما يخرج من الجسم يعود في حالة النوم، ولا يعود في حالة الموت، وكل هذا قادنا إلى أن هناك علاقة وثيقة بين ما وجدناه من بحوث وبين القرآن الكريم"[2]، ولهذا قرر أن يدخل في الإسلام، وتسمى باسم عبدالله أليسون[3]، وقد أسلم رئيس التشريح والأجنة بجامعة شيانج ماي تايلند بعد أن حضر المؤتمر الطبي السعودي[4]، كما أشهر العالم البريطاني آرثر جيمس إسلامه انبهاراً بإعجاز القرآن[5].

ويقول كيث مور أستاذ التشريح وعلم الجنين في جامعة أتوا في كندا: "أنا أشهد بإعجاز الله في خلق كل طور من أطوار الجنين، وفي الوصف الدقيق الذي ورد في القرآن الكريم، ولست أعتقد أن محمداً أو أي شخص آخر يستطيع أن يعرف ما يحدث في تطور الجنين؛ لأن هذه التطورات لم تكتشف إلا في الجزء الأخير من القرن العشرين، وأريد أن أؤكد أن أي شيء قرأته في القرآن الكريم عن نشأة الجنين وتطوره داخل الرحم ينطبق بدقة على ما أعرفه أنا كعالم من علماء الأجنة البارزين"[6].[7]

وهذا ثالث يقول:

"إنني تتبعت كل الآيات القرآنية التي لها ارتباط بالعلوم الطبية والصحية والطبيعية، والتي درستها من صغري، وأعلمها جيداً، فوجدت هذه الآيات منطبقة كل الانطباق على معارفنا الحديثة، فأسلمت؛ لأني تيقنت أن محمداً ﷺ أتى بالحق الصراح من قبل ألف سنة، من قبل أن يكون له معلم أو مدرس من البشر"، ويتحدث الطبيب موريس بوكاي عن تجربته مع الآيات الكونية: "لقد قمت أولاً بدراسة القرآن الكريم، وذلك دون أي فكر مسبق وبموضوعية تامة باحثاً عن درجة اتفاق نص القرآن ومعطيات العلم الحديث ... وبفضل الدراسة الواعية للنص العربي استطعت أن أحقق قائمة أدركت بعد الانتهاء منها أن القرآن لا يحتوي على أية مقولة قابلة للنقد من وجهة نظر العلم في العصر الحديث".[8]

وإذا نظرنا في تفسيري الإمام ابن كثير والطبري في قوله تعالى:

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ ۖ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَ

---

(1) شغل منصب رئيس جمعية الدراسات النفسية والروحية في بريطانيا مدة 6 سنوات.

(2) الاكتشافات العلمية الحديثة ودلالتها في القرآن الكريم لسليمان عمروش ص 7.

(3) **المصدر السابق: 5، والآية هي قوله تعالى:** اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا ۖ فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُسَمًّى ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَاللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا ۖ فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُسَمًّى ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ

(الزمر: 42).

(4) المصدر السابق: 106.

(5) المصدر السابق: 107.

(6) عدنان الشريف، من علم الطب القرآني، بيروت، دار العلم للملايين د.ت الزعر 42، 16.

(7) "في الإعجاز العلمي": بحث منشور في مجلة الجامعة الأسمرية السنة الخامسة العدد التاسع: 39-40.

(8) المصدر السابق: 21-22.

عْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ ۚ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿٢٥﴾[(1)] لم نجد ما يشير إلى قضية إنزال الحديد من السماء وأنه لا يمكن أن يكون قد نشأ في الأرض لأن ذراته تحتاج في تكوينها إلى طاقة لا توجد في المجموعة الشمسية كلها، وإنما أتيا فيها بتفسير يناسب عصرهما، وذهب غيرهما إلى المجاز كما بين عطية الذي قال: "عبر عن خلقه وإيجاده بالإنزال".[(2)]

فماذا نقول إذن في هذه الآية وأمثالها: هل يعاب على السلف عدم وصول علوم عصرهم إلى اكتشاف تكوين الحديد في السماء ومِن ثَم إنزاله إلى الأرض، ويجري اللفظ القرآني "أنزلنا" على حقيقته؟ اللهم لا، وهل يُمنع علماء عصرنا من تفسير الآية بهذه الحقيقة الكونية التي ... أصبحت لا تقبل نقضاً؟ ثم ألا يمكن أن نقول إن هذه الآية لم تُفهم على وجهها إلا في هذا العصر الحديث بمساعدة المكتشفات العلمية؟ وهل في مثل هذا القول مخالفة لأصول التفسير أو تجهيل للسلف؟ معاذ الله.

وهكذا الأمر في كل الآيات التي فسرت بمساعدة المكتشفات العلمية، لكن اشترط العلماء ألا تفسر الآيات إلا بما أصبح حقيقة علمية لا بالنظريات، صوناً لجانب القرآن العظيم.

5. أورد الدكتور قاعدة غريبة فقال:

"المسلم مطالب بالأخذ بظواهر القرآن، وأخذه بها يجعله يسلم من التحريف أو التكذيب بها، ولو كانت مخالفة لقضايا العلم التجريبي المعاصر، فإذا عارضت النظريات العلمية -ولو سميت حقائق علمية- فإنه لا يلزمه الإيمان بها ...".[(3)]

وأقول: هل يمكن أن يكون هنالك آية قرآنية تخالف حقيقة علمية ؟! هذا مما لا يمكن أن يكون، إنما يمكن أن تقع هذه المخالفة في النظريات التي لم تثبت ولم تَصِرْ حقائق.

ثم إني وجدت الدكتور المعترض يهون في كتابه هذا من شأن ثبوت الحقائق فيقول:

"فما كان طي زمانٍ حقيقة ينقلب في الزمن الذين بعده إلى أن يكون ضدها"[(4)] !! وهذا لا يمكن أن يقع أبداً، فالحقيقة لا تتغير ولا تنقض، إنما لو قال مثلاً: ما ظنه بعض العلماء حقيقة ثم ظهر أنه ليس كذلك، لو قال هذا أو مثله فيسلّم له.

6. قد أكثر الدكتور -حفظه الله تعالى- من القول بأن الذين يتأثرون بالإعجاز العلمي عدد قليل، وذكر أن الذين يسلمون بجهود الدعاة أكثر بكثير من الذين يسلمون بسبب الإعجاز.

وكلامه هذا مُسَلّم لو قيل بأن الإعجاز العلمي إنما هو مؤثر في الكفار فقط، كيف وهو مؤثر في ملايين المسلمين يُعظَم فيهم اليقين، ويزيدهم إيماناً، وهذا أمر مشاهد معلوم، فليس استعمال الإعجاز العلمي في الدعوة إلى الله -تعالى- مقصوراً على خطاب الكفار به، إنما من يتأثر به من المسلمين أضعافه أضعاف من يتأثر به من الكافرين، بل ليس بين الفريقين مقارنة.

7. نفى الدكتور حصول الإعجاز بأخبار الغيب وبما يعرف اليوم بالإعجاز العلمي والتشريفي، وذكر أنه لا يوجد في كل سور القرآن بينما الإعجاز اللغوي موجود في كل سورة.

---

(1) سورة الحديد: آية 25.
(2) "المحرر الوجيز": 427/15.
(3) "الإعجاز العلمي إلى أين": 35.
(4) المصدر السابق: 56.

وأقول: وماذا نفعل بمئات الملايين من المسلمين الذين لا يفهمون العربية ولا يدركون الإعجاز اللغوي؟

فأنواع الإعجاز بمجموعها صالحة للتحدي بها كلها، وادعاء أن الإعجاز اللغوي فقط هو الصالح لهذا هو ادعاء مجرد مفتقر إلى دليل.

8. ذهب المعترض إلى أمر عجيب في قضية الإعجاز العلمي في السنة، فقال في الأحاديث التي أخبرت بأنواع من الإعجاز العلمي:

"أما أن يرد في أخباره ﷺ خبر مجمل في قضية ما، ثم يأتي العلم المعاصر مصدقاً لما قال فهذا لا خلاف في وقوعه، بل هو الأصل عندنا نحن المسلمين؟ لأن كلام نبينا ﷺ حق، لكن أين مجال السبق هنا ؟

إن السبق يصح لو كنا نحن الذين اكتشفنا بناء على معطيات الخبر النبوي ثم توصل الغرب أو الشرق إلى ما اكتشفناه، اما على أسلوب من يدعي الإعجاز في السنة النبوية فلا يوجد سبق !!؛ لأن السبق في الكشف إنما هو لمن اكتشف، وليس لمن كان عنده الخبر ولا يدري ما تحته من تفاصيل، أعني نحن المسلمين المعاصرين"[(1)].

وأقول: إن فهم الدكتور في هذه المسألة فهم غريب؛ فإن السبق في الأحاديث سَبْق إخبار وليس سَبْقَ تحقق ووقوع، وهنا مكمن الإعجاز؛ إذ ليس الإعجاز لمن اكتشف إنما الإعجاز لمن أخبر بهذا الذي سيُكشف عنه اللثام بعد قرون طويلة من خبره، إن إخبار النبي ﷺ بأن "في الحبة السوداء شفاء من كل داء" فيه سبق بعيد لكل الأمم، ومَن جاء في عصرنا هذا فاكتشف في الحبة السوداء أنواعاً من الشفاء فهو مسبوق بإخبار النبي ﷺ إذ الإخبار نوع من الكشف والبيان، لكن في عصرنا جاء هذا الكشف نتيجة لأبحاث معملية، بينما حصل الكشف لنبينا ﷺ بخبر الوحي، وهذا سبق ما بعده سبق.

وختاماً أقول:

إن الدكتور قد أورد بعض الاعتراضات على بعض تساهل المحْدثين في إثبات الإعجاز العلمي، وأوافقه تمام الموافقة فيما ذهب إليه من اعتراض، فإني لا أقر التساهل في هذا الباب أبداً، واعترض على بعض الفهوم المعاصرة، وأوافقه في بعض ما اعترض عليه ولا أخالفه فإن بعض المحْدثين لم يوفق في طرائق إثبات الإعجاز، لكني أدعو الدكتور الفاضل إلى مراجعة بعض ما جاء في كتابه في ضوء ما ذكرته ها هنا من تفنيد لبعض آرائه على وجه الإعجاز، فقد وقع في كتابه غرائب تفتقر إلى مراجعة على ضوء ما استقر من حقائق العلم بقسميه: النظري والتجريبي.

وليس من غرضي أن أؤلف رداً على كتابه، إنما غرضي هو بيان جهود من كتب في الإعجاز وتقويم تلك الجهود على وجه موجز، والله الموفق، وهو المستعان.

(1) "الإعجاز العلمي إلى أين": 163.

المبحث الثامن: جهود العلماء في إبراز الإعجاز التشريعي

هذا النوع من الإعجاز أزعم أن الجهود في بيانه والعناية به ضحلة للغاية، بل هو الإعجاز اليتيم الذي لم يجد من يرعاه ويقوم به إلى الآن.

وقد اختلفت أنظار العلماء في هذا النوع من الإعجاز؛ فمنهم من يقتصر في الإعجاز التشريعي على أحكام العبادات والمعاملات والأحوال الشخصية، وهم العدد الأكبر(1)، ومنهم من يرى أن الإعجاز التشريعي يتعدى هذا إلى تناول العقيدة والإيمان والإحسان وغير ذلك من جوانب الإسلام، وعلى رأس هذا الفريق شيخنا الأستاذ الدكتور عبدالستار فتح الله سعيد(2) -حفظه الله تعالى ونفع به- وقد ألف في هذا مصنفاً نافعاً لكنه مفتقر للأمثلة ومزيد من التقعيد والبيان على جلالته ورفعة قدره(3)، لكن المسألة مهمة وينبغي تضافر الجهود لبيانها وضبط قواعدها.

ولقد أكثر العلماء في الماضي والحاضر من الحديث عن جوانب من الإعجاز التشريعي وبيان حِكَمه التي لا تنقضي، لكني أظن أن هذا النوع من الإعجاز مفتقر إلى ثلاثة أمور مهمة:

1. بيان مداه وما يشمله، وبمعنى آخر وضع حَدٍّ له ينهي الخلاف بشأنه، ويرفع الإشكال في فهمه، وكتابة مؤلف جامع في هذا، وهو عمل ينبغي أن تتولاه هيئة عليا لإتمامه.
2. المقارنة الجادة بين بعض جوانب التشريع في الإسلام وجوانب التشريع عند الأمم الأخرى، وهذا عمل لم أره للأقدمين على وجه الإحاطة أو التوسع، واجتهد فيه بعض المحدثين(4)، لكن هذا من الأعمال الموسوعية التي ينبغي أن تلتقي عليها جهود رجال تشريع عظماء من الشرعيين والقانونيين والحقوقيين وعلماء الفكر والاجتماع والثقافة.
3. عقد مؤتمرات عالمية تُعنى بجمع علماء التشريع في العالم وعرض ما في كتابنا العظيم وسنة نبينا الكريم من تشريعات هم بأمسّ الحاجة إليها لإنقاذ مجتمعاتهم من الهوة السحيقة التي سقطت فيها.

ويجب -في ظني، والله أعلم- حتى تتحقق تلك الأمور أن تُنشأ هيئة عالمية للإعجاز التشريعي تُعنى به وتقوم على شؤونه؛ وذلك لأن التخصص طريق الإبداع، وهذا هو الإعجاز العلمي بعد أن أُنشئت له هيئة عالمية أصبح مِلْء السمع والبصر، وحديث الدنيا وشاغل الناس.

---

(1) انظر "إعجاز القرآن الكريم": 285-286.

(2) أحد كبار دعاة الإسلام في زماننا هذا، وهو مصري من مواليد سنة 1350/1931، وتدرج في سلم التدريس حتى صار أستاذاً في جامعة الأزهر، ودرّس في عدة جامعات، له عدة مصنفات نافعة، ومحاضرات كثيرة مسموعة ومرئية، وهو أحد من ابتلي طويلاً بسبب انتمائه إلى جماعة الإخوان، وهو على قانون السلف في السمت والهدي، أحسبه كذلك والله حسيبه، حفظه الله ومتع المسلمين به.

(3) وهو رسالته التي تقدم بها لنيل درجة الدكتوراه من جامعة الأزهر سنة 1395/1975 بعنوان منهج التشريع في القرآن الكريم.

(4) انظر –مثالاً– ما فعله الشيخ محمد أبو زهرة في مقال "شريعة القرآن دليل على أنه من عند الله" مجلة المسلمون العدد الأول السنة الأولى ص32، وكتابه "المعجزة الكبرى": 385، والدكتور محمد يوسف موسى في كتابه "التركة والميراث في الإسلام"، وهناك كتب عديدة ألفها علماء ومثقفون في المقارنة بين حال المرأة في الإسلام وحالها في النظم الوضعية القديمة والحديثة من حيث التشريع.

المبحث التاسع: جهود العلماء في إبراز الإعجاز التاريخي

هذا النوع من الإعجاز بذل فيه الأقدمون جهوداً متوسطة[1]، لكن المحْدثين والمعاصرين لم يلتفتوا إليه كما ينبغي؛ إذ إن له فوائد جمة.

أقسام الإعجاز التاريخي:

وينقسم الإعجاز التاريخي إلى إعجاز بأخبار الغيب الماضية، وأخبار الغيب الحاضرة وأخبار الغيب المستقبلية.

ومن أمثال أخبار الغيب الماضية في كتاب الله تعالى التفاصيل الرائعة لقصص الأنبياء التي لا يمكن للنبي أن يعرفها آنذاك، بل إن بعضها لم يذكر في الكتب التي بين يدي أهل الكتاب مثل قصة صالح وهود -عليهما الصلاة والسلام- وبعض تلك القصص لم يكن يعرف تفاصيلها الدقيقة الواردة في القرآن أحد من أهل الكتاب إنما يعرف قليل منهم طرفاً منها فقط، ولذلك قال سبحانه: تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ ۖ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَٰذَا ۖ فَاصْبِرْ ۖ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ ﴿٤٩﴾ [2].

. **أما أخبار الغيب الحاضرة** فمثالها إخبار القرآن عن الدار الآخرة وما فيها في وقت نزول القرآن.

ـ **أما أخبار الغيب المستقبلية** فهي البحر الزخّار، واليم الذي ليس له قرار، منها ما يتعلق بأخبار آخر الزمان والقيامة والتغيرات الكونية آنذاك، ومنها ما يتعلق بأحداث مستقبلية سيراها النبي وأصحابه رضي الله عنهما، ومنها أحداث أخرى ستتحقق بعد التحاقه بالرفيق الأعلى[3].

ولولا خوف الإطالة بالتمثيل، وخوف الخروج عن الموضوع لأتيت بالأمثلة الكثيرة في هذا الباب، لكن أكتفي بذكر مثال على أهمية هذا النوع من الإعجاز بجهد بذله أحد العلماء الغربيين الذين أسلموا، وكان من أسباب إسلامه الإعجاز بأخبار الغيب المستقبلة في كتاب الله -تعالى- وهو العالم الفرنسي موريس بوكاي[4] الذي دُهش كثيراً من قوله تعالى قاصاً لنا حال فرعون:

فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بِبَدَنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلْفَكَ آيَةً ۚ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ عَنْ آيَاتِنَا لَغَافِلُونَ ﴿٩٢﴾ [5]، والقصة كالتالي:

"اشتهر عن فرنسا أنها من أكثر الدول اهتمامًا بالآثار والتراث, وعندما تسلم الرئيس الفرنسي الاشتراكي الراحل (فرانسوا ميتران) زمام الحكم في البلاد عام 1981م طلبت فرنسا من مصر في نهاية الثمانينيات استضافة مومياء (فرعون مصر) إلى فرنسا لإجراء اختبارات وفحوصات أثرية ومعالجة.

---

(1) قد مرّ الحديث عن الإعجاز بأخبار الغيب –وهو المقصود بالإعجاز التاريخي هاهنا– في بعض أعمال العلماء القدامى فيما سبق من عَرْضٍ لبعض كتبهم في هذا الكتاب.

(2) سورة هود: آية 49.

(3) قد سبق الحديث عن بعض ضوابط الإعجاز بأخبار الغيب –وهي المقصودة بالإعجاز التاريخي– ببعض التفصيل في هذا الكتاب: المبحث الرابع: جهود المفسرين: مطلب القول في الإعجاز بأخبار الغيوب ص: 45.

(4) طبيب وعالم فرنسي معروف في الأوساط العلمية في العالم. أسلم قبل سنوات على إثر إطلاعه على إعجاز القرآن في قصة فرعون، وله كتب مهمة على رأسها "القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم".

(5) سورة يونس: آية 92.

فـتمّ نقـل جثمـان أشـهر طـاغوت عرفتـه مصـر، وهنـاك - وعلى أرض المطـار - اصـطف الـرئيس الفرنسـي منحنيًـا هـو ووزراؤه وكبـار المسـئولين في البلـد عنـد سـلم الطـائرة؛ ليسـتقبلوا فرعـون مصـر اسـتقبال الملـوك، وكأنـه مـا زال حيًّا!!

عنـدما انتهـت مراسـم الاسـتقبال الملكي لفرعـون مصـر على أرض فرنسـا، حملـت موميـاء الطـاغوت بموكـب لا يقـل حفـاوة عـن اسـتقباله، وتـم نقلـه إلى جنـاح خـاص في مركـز الآثـار الفرنسـي, ليبـدأ بعـدها أكبر علمـاء الآثـار في فرنسـا وأطبـاء الجراحـة والتشـريح دراسـة تلـك الموميـاء واكتشـاف أسـرارها, وكـان رئـيس الجـراحين والمسـئول الأول عن دراسة هذه المومياء الفرعونية، هو البروفيسور موريس بوكاي.

كـان المعـالجون مهتمـين في تـرميم الموميـاء, بينمـا كـان اهتمـام رئيسـهم مـوريس بوكـاي عـنهم مختلفًـا للغايـة, كـان يحاول أن يكتشف كيف مات هذا الملك الفرعوني, وفي ساعة متأخرة من الليل ظهرت نتائج تحليله النهائية.

لقـد كانـت بقايـا الملـح العـالق في جسـده أكبر دليـل على أنـه مـات غريقـاً، كمـا أن جثتـه اسـتُخرِجت مـن البحـر بعـد غرقـه فـورًا, ثـم أسـرعوا بتحنـيط جثتـه لينجـو بدنـه , لكـنَّ ثمَّـة أمـرًا غريبًـا مـا زال يحيره، وهـو كيـف بقيـت هـذه الجثـة - دون بـاقي الجثـث الفرعونيـة المحنطـة - أكثـر سـلامة مـن غيرهـا، رغـم أنهـا اسـتخرجت مـن البحـر؟! كـان مـوريس بوكاي يُعِـدُّ تقريـرًا نهائيًّـا عمّـا كـان يعتقـده اكتشـافًا جديـدًا في انتشـال جثـة فرعـون مـن البحـر وتحنيطهـا بعـد غرقه مباشرة, حتى همس أحدهم في أذنه قائلاً: لا تتعجل؛ فإن المسلمين يتحدثون عن غرق هذه المومياء.

ولكنـه اسـتنكر بشـدة هـذا الخبر, واسـتغربه, فمثـل هـذا الاكتشـاف لا يمكـن معرفتـه إلا بتطـور العلـم الحـديث، وعبر أجهـزة حاسـوبية حديثـة بالغـة الدقـة, فـزاد آخـر اندهاشـه بقولـه: إن قـرآنهم الـذي يؤمنـون بـه يـروي قصـةً عـن غرقه، وعن سلامة جثته بعد الغرق.

فـازداد ذهـولاً، وأخـذ يتسـاءل: كيـف يكـون هـذا وهـذه الموميـاء لـم تكتشـف أصـلاً إلا في عـام 1898 ميلاديـة، أي قبـل مائـة عـام تقريبًـا, بينمـا قـرآنهم موجـود قبـل أكثـر مـن ألـف وأربعمائـة عـام؟! وكيـف يسـتقيم في العقـل هـذا, والبشـرية جمعـاء - ولـيس المسـلمين فقـط - لـم يكونـوا يعلمـون شـيئًا عـن قيـام قـدماء المصـريين بتحنـيط جثـث فراعنتهم إلا قبل عقود قليلة من الزمان فقط؟!

جلـس مـوريس بوكـاي ليلتـه محـدقًا في جثمـان فرعـون, يفكـر بإمعـان عمـا همـس بـه صـاحبه لـه مـن أن قـرآن المسـلمين يتحـدث عـن نجـاة هـذه الجثـة بعـد الغـرق، بينمـا كتـاب المسـيحيين "إنجيـل متى ولوقـا" يتحـدث عـن غـرق فرعـون أثنـاء مطاردتـه لسـيدنا موسـى عليـه السـلام دون أن يتعـرض لمصـير جثمانـه البتَّـة، وأخـذ يقـول في نفسـه: هـل يُعقَـل أن يكـون هـذا المحنَّـط أمـامي هـو فرعـون مصـر الـذي كـان يطـارد موسـى؟! وهـل يعقـل أن يعـرف محمـدهم هـذا قبل أكثر من ألف عام، وأنا للتوِّ أعرفه؟!

لـم يسـتطع مـوريس أن ينـام, وطلـب أن يـأتوا لـه بـالتوراة, فأخـذ يقـرأ في سِـفر الخـروج مـن التـوراة قولـه: "فرجـع المـاء وغطى مركبـات وفرسـان جميـع جـيش فرعـون الـذي دخـل وراءهـم في البحـر لـم يبـق مـنهم ولا واحـد"، وبقي موريس بوكاي حائرًا.

حتى التوراة لم تتحدث عن نجاة هذه الجثة وبقائها سليمة بعد أن تمت معالجة جثمان فرعون وترميمه.

أعادت فرنسا لمصر المومياء بتابوت زجاجي فاخر، ولكن موريس لم يهنأ له قرار، ولم يهدأ له بال, منذ أن هزَّه الخبر الذي يتناقله المسلمون عن سلامة هذه الجثة؛ فحزم أمتعته وقرر أن يسافر إلى المملكة السعودية لحضور مؤتمر طبي يوجد فيه جمع من علماء التشريح المسلمين.

وهناك كان أول حديث تحدَّثه معهم عمّا اكتشفه من نجاة جثة فرعون بعد الغرق، فقام أحدهم وفتح له المصحف، وأخذ يقرأ له قوله تعالى:

فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بِبَدَنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلْفَكَ آيَةً ۚ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ عَنْ آيَاتِنَا لَغَافِلُونَ ﴿٩٢﴾ [1].

لقد كان وَقْع الآية عليه شديدًا، ورُجَّت له نفسه رجة جعلته يقف أمام الحضور ويصرخ بأعلى صوته: "لقد دخلت الإسلام، وآمنت بهذا القرآن"[2].

ـ **وهناك أيضاً حدثٌ تاريخيٌ مهم** وهو التفريق بين فرعون مصر وملك مصر، وقد جاء القرآن بهذا التفريق العجيب على النحو التالي:

"لقد ذكر القرآن حكام مصر الأقدمين وفرق بينهم فحين يذكر حكام مصر في عصر موسى -عليه السلام- لا يذكره إلا بصيغة فرعون، وذلك في أكثر من ستين آية كريمة.

أما عند ذكر حكام مصر في عصر نبي الله يوسف عليه السلام فلا يذكره إلا بلفظ الملك قال تعالى:

وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَىٰ سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعَ سُنْبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ ۖ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ ﴿٤٣﴾[3].

التوراة وذكر حكام مصر القدماء:

لم تفرق التوراة إطلاقاً بين حكام مصر في عصر نبي الله موسى وبين حكام مصر في عصر نبي الله يوسف فكانت تذكرهم بلفظ الفرعون دون التفريق بينهم.

جاء في التوراة (إصحاح 9خروج: 13):

"ثم قال الرب لموسى: بكر في الصباح وقف أمام فرعون وقل له هكذا يقول الرب إله العبرانيين: أطلق شعبي ليعبدوني لأني أرسل جميع ضرباتي إلى قلبك وعلى عبيدك وشعبك لكي تعرف أنه ليس مثلي في كل الأرض".

أما لما تحدث عن حاكم مصر في عهد يوسف في (إصحاح تكوين 41):

"فحسن الكلام في عيني فرعون وفي عيون جميع عبيده، فقال فرعون لعبيده: وهل نجد مثل هذا رجلاً فيه روح الله. ثم قال فرعون ليوسف: بعد ما أعلمك الله كل هذا ليس بصير وحكيم مثلك. أنت تكون على بيتي وعلى فمك يقبل جميع شعبي..".

لقب الملك لحكام مصر:

---

(1) سورة يونس: آية 92.
(2) "عظماء أسلموا":91-94.
(3) سورة يوسف: آية 43.

مما تبين لنا من خلال مطالعة الموسوعة البريطانية وموسوعة الويكيبيديا وغيرها من الكتب التي تحدثت عن تاريخ مصر القديمة أن لفظ الفرعون لم يستعمل إلا في بداية الأسرة الثامنة عشرة أي سنة 1539 قبل الميلاد فصاعداً، أي كل الفترة الزمنية التي سبقت هذا التاريخ كان لقب حكام مصر هو الملك بدون خلاف على ذلك سواء في أيام احتلال الهكسوس -الذي يعني اسمه الملك باللغة المصرية القديمة- لمصر ما بين سنة 1648 إلى 1540 ق.م أو قبلها.

نزول يوسف إلى مصر:

ومن المتفق عليه أن نزول يوسف إلى مصر وحكمه كان قبل بعثة موسى عليه السلام بفترة طويلة وذلك لقوله تعالى على لسان مؤمن آل فرعون:

وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ ۖ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا ۚ كَذَٰلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُرْتَابٌ ﴿٣٤﴾ [1].

فالمصريون لم يقولوا لن يبعث الله من بعده رسولا إلا بسبب الفترة الطويلة التي جاءت بعده ولم يرسل فيها الله نبياً وهذا بعكس أنبياء بني إسرائيل الذين كان الله سبحانه يرسلهم على فترات متقاربة، وبما أن بعثة موسى كانت في زمن فرعون مصر -رمسيس الثاني- كما تبين لنا في بحث سابق فلا شك أن يوسف كان في مصر قبل عصر الأسرة الثامنة عشرة أي الفترة التي كان يطلق على حكام مصر لقب الملك بغض النظر إن كان الحكام مصريين أم من الهكسوس فالكل كان يطلق لفظ ملك على الحاكم.

لقد فرق القرآن بين عصرين مهمين في التاريخ المصري وهو عصر ما قبل الفراعنة أي ما قبل الأسرة الثامنة عشرة الذين كانوا يطلقون لقب الملك على حكامهم، وعصر ما بعد الفراعنة الذين كانوا يطلقون لقب الفرعون على حكامهم وذلك ابتداء من الأسرة الثامنة عشرة، بعكس التوراة التي لم تفرق بين العصرين أو اللقبين ففرعون هو اللقب الخاص لحكام مصر في التوراة سواء أيام نبي الله يوسف أو نبي الله موسى، وهذا يخالف العلم الحديث.

أما القرآن الكريم فكان ولا يزال كتابَ الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه والذي لا يوجد فيه أي تناقض، قال الله تعالى:

وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ ۖ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا ۚ كَذَٰلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُرْتَابٌ ﴿٣٤﴾ "[2].[3]

هذان مثالان معاصران لما أثمره البحث في الأمور التاريخية في كتاب الله -تعالى- ويدلان على أهمية بذل جهود كبيرة في مجال البحث عن الحقائق التاريخية في القرآن، وإثبات جلالتها وعظمتها وإعجازها.

.وينبغي التنبيه على عدة أمور هاهنا:

أولاً: إن الإعجاز بأخبار الغيب من أعظم الأمور التي تُعظم اليقين في نفوس المؤمنين، وتزيد من إيمانهم، وهذا أمر مشاهد محسوس.

ثانياً: وهذه الأخبار مهمة -أيضاً- في دعوة الكافرين للدخول في هذا الدين، فهي من أعظم البراهين على صحة القرآن ونبوة النبي عليه أفضل الصلاة والتسليم.

---

(1) سورة غافر: آية 34.

(2) سورة النساء: آية 82.

(3) بقلم فراس نور الحق مدير موقع موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة. www.quran-m.com.

ثالثاً: ينبغي أن يُفرد الإعجاز بأخبار الغيب عن الإعجاز العلمي، فهما يختلطان في العرض على الناس في بعض الأحيان، وذلك نحو الإعجاز في قوله تعالى:

الم (1) غُلِبَتِ الرُّومُ (2) فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ (3) فِي بِضْعِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ (4([1]، إذ إن العلماء العلميين عندما يعرضون الإعجاز في هذه الآية يركزون كثيراً -وحُق لهم ذلك- فيثبتون أن أخفض بقعة على وجه الأرض هي التي حدثت فيها المعركة بين الفرس والروم وهي منطقة البحر الميت، لكنهم يغفلون عن إيضاح الإعجاز التاريخي في هذه الآية أو يقصرون في ذلك تقصيراً هو كأخي الغفلة، والإعجاز التاريخي هاهنا هو في إخبار القرآن بأن الروم سينتصرون على الفرس بعد بضع سنين فقط من هزيمة الروم، وهذا خلاف العادة المضطردة في القتال بينهما؛ إذا العادة أن يبقى الفريقان حوالي ثلاثين سنة لا يتقاتلان، أي مدة جيل تقريباً، وفي هذا إعجاز تاريخي باهر.

رابعاً: ينبغي الحذر في تناول أخبار الغيب المستقبلية في كتاب الله تعالى تناولاً معتسفاً منتقياً؛ فإن هذا له آثار سيئة، وذلك نحو قضية بني إسرائيل في صدر سورة الإسراء وتفسير العُلوّ الكبير، وتفسير معنى فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ ۚ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا ﴿٥﴾ [2] فإن هذا له علاقة كبيرة بالصراع بيننا وبين إخوان القردة اليوم، فمن فسره بأنه أمر مضى وأن العلو الكبير إنما كان زمان سليمان -عليه الصلاة والسلام- فقد أخطأ، والله أعلم، ومن فسر الإفسادين بأنهما لم يقعا بعد فقد أبعد النُجعة، إنما ينبغي تفسير هذه القضية على ضوء تاريخ اليهود في الماضي والحاضر على وجه منضبط مستقيم لا يورث قنوطاً ويأساً، وكذلك لا يهون من شأنهم ويقلل من أمرهم.

خامساً: حبذا لو أُنشئت هيئة عليا عالمية لرعاية الإعجاز التاريخي، وتكون لها علاقة جيدة بالهيئات والمؤسسات والكليات التاريخية تثمر عن أبحاث تفيد في تقرير الإعجاز التاريخي، وإحسان عرضه بالوسائل الإعلامية المختلفة.

بعض العلماء المعاصرين الذين لهم جهود في إبراز الإعجاز العلمي:

قد كان لبعض العلماء جهود جليلة في هذا العصر الحديث في إبراز الإعجاز العلمي وتعريف الناس به، والدعوة للاستفادة منه، فمن هؤلاء:

1. **الشيخ عبدالمجيد الزنداني**[3]**:**

وهو رأس المشايخ في العصر الحديث الذين كان لهم قدم صدق وحازوا قصب السبق في "مأسسة" الإعجاز العلمي والدعوة للاستفادة منه، وإبرازه للناس في حلة قشيبة، وقد ابتدأ الخطوات الجادة في هذا الباب بترؤسه الهيئة العالمية للإعجاز في الكتاب والسنة التابعة لرابطة العالم الإسلامي سنة 1976/1396، ومن أبرز ما قام به

(1) سورة الروم: الآيات 1-4.

(2) سورة الإسراء: آية 5.

(3) عبدالمجيد بن عزيز الزنداني. سياسي وداعية يمني، ومؤسس جامعة الإيمان بصنعاء، ومؤسس الهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة بمكة المكرمة، ورئيس مجلس شورى حزب التجمع اليمني للإصلاح، وأحد كبار مؤسسي جماعة الإخوان المسلمين في اليمن. ولد في قرية من محافظة إب سنة 1942/1361، ودرس في الكتّاب، ثم أتم دراسته في عدن، وسافر إلى مصر ليدرس في كلية الصيدلة، فبقي عامين ثم تركها، وعاد لليمن بعد الثورة سنة 1962/1382 ليكون بجوار الأستاذ الزبيري الذي عرفه في مصر والتصق به والتحق بوظائف تعليمية في وزارة المعارف، وألف منهج التوحيد للمدارس الإعدادية والثانوية، ثم انتقل إلى السعودية، وأسس هيئة الإعجاز العلمي، وكان له جهود فيها كبيرة، ثم عاد إلى اليمن، وذهب إلى أفغانستان مشاركاً في الجهاد ونصح المجاهدين، وهذا جرّ إليه بلاء ومحنة بعد ذلك. وللشيخ مصنفات عديدة وأشرطة دعوية مسموعة ومرئية، حفظه الله تعالى.

أنه جَلّى للناس جهود العلماء في الإعجاز العلمي، وشارك في بعض أبحاثه، ومما برز فيه أيضاً أنه دعا بعض علماء الغرب البارزين إلى الإسلام مستعملاً الإعجاز العلمي سلاحاً له في دعوته هذه.

وقد برز الشيخ في هذا الميدان حتى صار فارسَه، وأصبح اسمه مرتبطاً في أذهان كثير من الناس بالإعجاز العلمي، ولقد حِيل بينه وبين إكمال مسيرته في الإعجاز لعدة أسباب، وأسأل الله له التوفيق.

2. **د. زغلول النجار[1]:**

وهذا الدكتور الفاضل أحد من اشْتُهر عند الناس وارتبط اسمه في أذهانهم بالإعجاز العلمي، وذلك من خلال البرامج المتلفزة التي قدمها في القنوات الفضائية، ولقد أصاب الشيخ ووفق في كثير مما أورده، وبعضه كان له قَصَب السبق فيه، فقد كان مكتشفه ولم يُسبق إليه، وهذا من توفيق الله -تعالى- له، وهو -على علو سنه فقد جاز الثمانين سنة هجرية- لا يزال إلى الآن يجول في هذا المضمار، فما أحسن هذا وما أعظمه.

تقويم عمل الشيخين:

وقد لُمِزَ الشيخ من بعض العاملين في هذا الحقل بأمرين:

الأول: أنه يعمد إلى أحاديث لا تثبت فيستشهد بها أحياناً.

الآخر: أنه قد ولج إلى بعض القضايا التي لا يحسنها.

أما الأمر الأول فأرجو أن يتنبه له الشيخ حتى يكتمل أمره.

وأما الآخر فإن مراعاة التخصص إنما هو في الأبحاث والدراسات، أما العرض الإعلامي فأرى أن هذا أمر حسن لكن ليس بشرط، والشيخ تخصصه علمي، وهو متمكن من اللغة الإنجليزية، آخذ بناصيتها، وخبرته كبيرة، ولا يعجز -والحالة هذه- أن يحسن عرض الإعجاز العلمي في العلوم الطبيعية ولو لم يكن مختصاً فيها، والله أعلم.

هذا وقد كتب الله -تعالى- له القبول الواسع، والمحبة في قلوب الناس، ورضى عامة الناس بما يقوله.

وقد لُمز الشيخ عبدالمجيد -حفظه الله تعالى- بما لُمِز به الشيخ في قضية الولوج في بعض القضايا التي ليست من تخصصه، وردي على ذلك هو الرد نفسه الذي رددت به على مَن لمز الدكتور زغلول، فالشيخ عبدالمجيد درس الصيدلة سنتين، وهو بهذا قد كوّن لنفسه قاعدة علمية طبيعية أولية يستند إليها في انطلاقه في الإعجاز العلمي، وهو ذكي لمّاح، حسن العرض، لا يعجزه أن ينقل للسامعين ما استجد من قضايا الإعجاز، ولقد رأينا كيف اجتمعت عليه قلوب وعقول ملايين الناس في أواخر القرن الماضي الهجري وأوائل هذا القرن لِما كان يحسنه من عرض لمسائل الإعجاز العلمي والله المستعان.

(1) زغلول راغب محمد النجار. عالم في علوم الأرض "الجيولوجيا". ولد بمدينة بسيون من محافظة الغربية بمصر سنة 1933/1352، وحفظ القرآن ثم انتقل إلى القاهرة ليدرس في مدارسها، وكان من الأوائل، ثم درس في جامعة القاهرة في كلية العلوم قسم الجيولوجيا وتخرج بمرتبة الشرف. انتسب إلى جماعة الإخوان المسلمين فعانى من ذلك وابتلي. وحصل على الدكتوراه في علوم الأرض من جامعة ويلز بريطانيا سنة 1963/1383، وتنقل في وظائف عديدة، ودرّس في جامعات عديدة، وهو عضو في جمعيات وهيئات علمية كثيرة، وحصل على جوائز عديدة، حفظه الله وهو مشارك في عدة علوم سوى علم الأرض وله كتب عديدة، وأشرطة علمية ودعوية –مسموعة ومرئية– كثيرة. ويعد من كبار الدعاة، وفقه الله تعالى ونفع به.

ـ هذا وقد كان للإعجاز العلمي رجال قاموا بحمل لوائه في الثلث الأول من هذا القرن الهجري لا يفوتني ذكرهم في هذا المقام لكني لا يسعني تقويم عملهم، وحسبي ما أوردته آنفاً للشيخين، فمن أولئك: الشيخ الدكتور عبدالله المصلح الأمين العام للهيئة العالمية للإعجاز في الكتاب والسنة وقد قطعت الهيئة العالمية للإعجاز في الكتاب والسنة خطوات في عهده لا تنكر، فمن ذلك:

1. الفراغ التام من الضوابط والقواعد الحاكمة لأبحاث الإعجاز، وذلك بعد تخبط طويل، واختلاط في المفاهيم كبير، ولله الحمد والمنة.
2. إقامة المؤتمرات العلمية العالمية كل 4 سنوات، وإقامة الندوات العديدة بين كل مؤتمرين، وهي التي يُعرض فيها الأبحاث الجديدة للإعجاز، وقد اختلفت أنظار العلماء في تقويم هذه المؤتمرات والندوات لكنها على أي حال جهد مهم بُذل في تعريف العالم بالإعجاز العلمي بحيث أصبحت القضية متداولة في الجامعات ومراكز الأبحاث العالمية.
3. تقليل عدد المشككين في الإعجاز العلمي حتى أصبح من يشكك في أصله وفائدته كالمكابر الذي ينكر الحس، بل يكاد الإعجاز العلمي أن يكون كلمة إجماع بين العلماء في السنوات الأخيرة.
4. تأليف بعض المؤلفات النافعة في الإعجاز العلمي مما كانت الساحة العلمية مفتقرة أشد الافتقار إليه قبل وجود الهيئة العالمية.
5. أصبحت مادة الإعجاز العلمي مقررة في بعض الجامعات في العالم الإسلامي، وهذا كان مطلباً ملحاً وقد تحقق أخيراً، ولله الحمد والمنة.
6. فتح مكاتب فرعية للهيئة العالمية في عدد من مدن الإسلام، وقد كان لهذا نفع لا ينكر وأثر لا يجهل.

وممن جهد في هذا الباب الدكتور عبدالجواد الصاوي، وهو طبيب مصري فاضل وله تجربة طويلة فيما يعرف بالطب الأصيل "البديل" وهو المشرف على شركة لأبحاث الإعجاز في القاهرة، وهو من أعمدة الهيئة العالمية للإعجاز في الكتاب والسنة.

وكذلك سعادة الدكتور محمد علي البار، وقد عمل في مجال الإعجاز طويلاً منذ أواخر القرن الهجري الماضي، وسعادة الدكتور محمد دودح وهو أحد كبار الباحثين في الهيئة العالمية للإعجاز، وغيرهم كثير، وهذا ما حضرني الآن والله الموفق.

خاتمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين، وبعد:

فهذا ما تيسر عرضه في هذه القضية الجليلة المهمة، وفي ذلك العرض بعض الجوانب:

أولاً: قد أوجزت كل الإيجاز، وإلا فالأمر محتمل للتطويل وبحثه وعرضه في مجلدات عديدة، لكن هذا الإيجاز من مقتضيات البحث، ثم هو من مقتضيات حال الناس في هذا الزمان وإيثارهم قراءة الموجزات والمختصرات فأرجو المعذرة على التقصير والانتقاء والاجتزاء والاكتفاء.

ثانياً: هناك بعض وجوه الإعجاز التي لم أطرقها كالإعجاز العددي، وذلك لعدم ضبط قواعده إلى الآن -كما بينت في المقدمة- ومثل الإعجاز بوقت نزول القرآن، والإعجاز بحجم القرآن، وغير ذلك مما أغفلت الحديث عنه من أنواع الإعجاز، وذلك لأن الجهود المبذولة في تقريره ضعيفة وقليلة، ولئلا يطول البحث بذكره، وهو أقل أهمية من الأوجه التي اتفق عليها أكثر علماء الأمة وارتضوها وقرروها بتوسع في الكتب التي خصصت لهذا.

ثالثاً: هناك بعض المباحث التي ذكرتها حقيقة بالإفراد في مؤتمرات وندوات وتآليف مستقلة لأهميتها البالغة في زماننا هذا، ويأتي على رأس ذلك الإعجاز العلمي والإعجاز التشريعي والإعجاز التاريخي (الإعجاز بأخبار الغيب).

هذا والله أعلم وأحكم، وصل اللهم وسلم على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين، والحمد لله رب العالمين.

فهرست المراجع والمصادر

- **القرآن الكريم.**
- **"الاتقان في علوم القرآن"**: الإمام جلال الدين عبدالرحمن السيوطي (ت 911هـ).

نشر دار الندوة الجديدة. بيروت جزءان في مجلد.

- **"الإشارات العلمية والإعجاز القرآني"**: د. حسن الطوير.

بحث منشور في مجلة كلية الدعوة الإسلامية في طرابلس الغرب: العدد العشرون سنة 2003.

- **"الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد"**: الإمام أبوبكر أحمد بن الحسين البيهقي. (ت 458هـ).

قدم له وخرج أحاديثه وعلق حواشيه محمد عصام الكاتب.

- **"الإعجاز البلاغي: دراسة تحليلية لتراث أهل العلم"**: د. محمد محمد أبو موسى.

نشر مكتبة وهبه. مصر. الطبعة الأولى. سنة 1405هـ

- **"الإعجاز العلمي إلى أين؟ مقالات تقويمية للإعجاز العلمي"**: د. مساعد بن سليمان الطيار.

الطبعة الأولى سنة 2010/1431.

- **"إعجاز القرآن"**: الإمام أبوبكر محمد بن الطيب الباقلاني. (ت 403هـ).

تحقيق السيد أحمد صقر. نشر دار المعارف مصر. الطبعة الثالثة.

- **"إعجاز القرآن بين الإمام السيوطي والعلماء"**: محمد بن موسى الشريف.

دار الأندلس الخضراء. جدة. الطبعة الثانية.

- **"الإعجاز القرآني: وجوهه وأسراره"**: الدكتور عبدالغني محمد سعد بركة.

نشر مكتبة وهبة. القاهرة. الطبعة الأولى. سنة 1409هـ (جزء).

- **"الأعلام"**: الأستاذ خير الدين الزركلي.

نشر دار العلم للملايين. بيروت. الطبعة الخامسة. سنة 1980م (ثمانية جلدات).

- **"إعجاز القرآن"** الإمام أبوبكر محمد بن الطيب الباقلاني (ت 403هـ).

تحقيق السيد أحمد صقر. نشر دار المعارف مصر. الطبعة الثالثة (جزء).

- **"الإكليل في استناط التنزيل"**: جلال الدين عبدالرحمن السيوطي (ت 911هـ).

تحقيق سيف الدين عبدالقادر الكاتب. نشر دار الكتب العلمية. بيروت. الطبعة الأولى. سنة 1401هـ (جزء).

- **"الانتصار لنقل القرآن"**: الإمام محمد بن الطيب الباقلاني (ت 403هـ).

طبع مختصرة باسم "نكت الانتصار" بتحقيق د.محمد سلام، ونشرته منشأة المعارف بالإسكندرية، مخطوط

موجود بعضه ومفقود بعضه الآخر، كما في مقدمة تحقيق كتاب "نكت الانتصار".

- **"البحر المحيط"**: الإمام أبو حيان الأندلسي = محمد بن يوسف (ت 745هـ).
  نشر دار الفكر. بيروت. الطبعة الثانية. سنة 1403هـ (ستة أجزاء في خمسة مجلدات).
- **"البرهان في علوم القرآن"**: الإمام بدر الدين محمد بن عبدالله الزركشي (ت794هـ).
  تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. نشر دار المعرفة. بيروت (أربعة مجلدات).
- **"بلاغة القرآن الكريم في أدب الرافعي".**
- **"بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ"**: د. فتحي أحمد عامر.
  نشر منشأة المعارف. الإسكندرية (جزء).
- **"بلاغة القرآن في آثار القاضي عبدالجبار وأثره في الدراسات البلاغية"**: الدكتور عبدالفتاح لاشين.
  نشر دار الفكر العربي. القاهرة (جزء).
- **"البيان في إعجاز القرآن"**: الدكتور صلاح عبدالفتاح الخالدي.
  نشر دار عمار. الأردن. الطبعة الثالثة. سنة 1413هـ (جزء).
- **"تاج العروس من جواهر القاموس"**: الشيخ محمد مرتضى الزبيدي (ت 1205هـ).
  تحقيق مجموعة من الأساتذة. مطبعة حكومة الكويت (خمسة وعشرون مجلداً).
- **"التبيين في أنساب القرشيين" الإمام موفق الدين عبدالله بن أحمد بن قدامة المقدسي (ت 620هـ).**
  حققه وعلق عليه الأستاذ محمد نايف الدليميّ.
  نشر المجمع العلمي العراقي. الطبعة الأولى. سنة 1402هـ (جزء).
- **"تتمة الأعلام للزركلي"**: محمد خير رمضان يوسف.
  دار ابن حزم . بيروت. الطبعة الثانية 1422هـ.
- **"تطور دراسات إعجاز القرآن وأثرها في البلاغة العربية"**: د. عمر الملاّ حويش.
  مطبعة الأمة. العراق. سنة 1392هـ (جزء).
- **"تفسير القرآن العظيم"**: للحافظ ابن كثير = إسماعيل بن عمر (ت 774هـ).
  تحقيق الأساتذة عبدالعزيز غنيم ومحمد أحمد عاشور ومحمد إبراهيم البنا.
  نشر دار الشعب. القاهرة (ثمانية مجلدات).
- **"ثلاث رسائل في إعجاز القرآن"**: النكت في إعجاز القرآن، بيان إعجاز القرآن، الرسالة الشافعية.
  تحقيق محمد خلف الله ودكتور محمد زغلول سلام. نشر دار المعارف. القاهرة. الطبعة الرابعة.
- **"جامع البيان في تأويل آي القرآن"**: الإمام محمد بن جرير الطبري (ت 310 هـ).

حققه وعلق حواشيه الأستاذان أحمد ومحمود محمد شاكر.

- **"الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح"**: شيخ الإسلام ابن تيمية = أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام (ت 728هـ).

تحقيق وتعليق د. علي بن حسن بن ناصر، ود.عبدالعزيز بن إبراهيم العسكر، و د.حمدان بن محمد الحمدان.

نشر دار العاصمة. الرياض. الطبعة الأولى. سنة 1414هـ (ستة مجلدات).

- **"جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع"**: الأستاذ أحمد الهاشمي.

نشر دار الفكر. بيروت. سنة 1398هـ (مجلد).

- **"الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة"**: الحافظ ابن حجر العسقلاني = أحمد بن علي (ت 852هـ).

حققه محمد سيد جاد الحق. نشر دار الكتب الحديثة. القاهرة. سنة 1385هـ (خمسة مجلدات).

- **"روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني"**: العلامة أبو الفضل شهاب الدين محمود الآلوسي البغدادي (ت 1270هـ).

نشر دار الفكر. بيروت. سنة 1403هـ (ثلاثون جزءاً في عشرة مجلدات).

- **"سر الفصاحة"**: الشيخ محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي الحلبي (ت 466هـ).

نشر دار الكتب العلمية. بيروت. سنة 1402هـ (مجلد).

- **"سير أعلام النبلاء"**: الحافظ محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت 748هـ).

تحقيق مجموعة من الأساتذة. نشر مؤسسة الرسالة. بيروت الطبعة الأولى (خمسة وعشرون مجلداً).

- **"السيرة النبوية ": عبدالملك بن هشام.**

تحقيق مجموعة من الأساتذة. نشر مؤسسة علوم القرآن. بيروت.

- **"شرح التلخيص"**: الشيخ أكمل الدين البابَرتي.

تحقيق د. محمد مصطفى صوفيه. نشر المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان. طرابلس. ليبيا. الطبعة الأولى. سنة 1402هـ (جزء).

- **"شرح الزرقاني على المواهب اللدنية" وكتاب "المواهب اللدنية بالمنح المحمدية"**: للإمام أحمد بن محمد القسطلاني (ت 923هـ). وشرحه للإمام محمد بن عبدالباقي الزرقاني (ت 1122هـ).

نشر دار المعرفة. بيروت.

- **"الشفا بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم"**: للقاضي عياض بن موسى اليحصبي (ت 544هـ).

تحقيق الأستاذ علي محمد البجاويّ. طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه. القاهرة (مجلدان).

- **"الصفحات".**

- **"طبقات الشافعية الكبرى"**: تاج الدين عبدالوهاب بن علي السبكي (ت 771هـ).

  تحقيق الأستاذين عبدالفتاح محمد الحلو ومحمود محمد الطناجي.

  نشر عيسى البابي الحلبي وشركاه. القاهرة (ثمانية مجلدات).

- **"الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز"**: الإمام يحيى بن حمزة العلوي اليمني (ت 745هـ).

  أشرفت على مراجعته جماعة من العلماء.

  نشر دار الكتب العلمية. بيروت. سنة 1402هـ (ثلاث مجلدات).

- **"الظاهرة القرآنية"**: الأستاذ مالك بن نبي (ت 1393هـ).

  ترجمة عبدالصبور شاهين.

  نشر دار الفكر المعاصر ببيروت ودار الفكر بدمشق. الطبعة الرابعة. سنة 1407هـ (جزء).

- **"فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة"**: أبو القاسم عبدالله بن أحمد البلخي (ت 389هـ) والقاضي عبدالجبار الهمذاني (ت 415هـ)، والحاكم الجشمي = المحسن بن محمد (ت 494هـ).

  تحقيق فؤاد سيد.

  نشر الدار التونسية للنشر بتونس والمؤسسة الوطنية للكتاب بالجزائر. الطبعة الثانية. سنة 1406هـ (جزء).

- **"لسان العرب"**: العلامة ابن منظور الإفريقي = محمد بن مكرم (ت 711هـ).

  نشر دار صادر. بيروت (خمسة عشر مجلداً).

- **"المباحث البلاغية في ضوء قضية الإعجاز القرآني: نشأتها وتطورها حتى القرن السابع الهجري"**: د. أحمد جمال العمري.

  نشر مكتبة الخانجي. القاهرة. سنة 1410هـ (جزء).

- **"مجموع الفتاوى"**: شيخ الإسلام ابن تيمية = أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام (ت 728هـ) إعداد محمد بن عبدالرحمن بن قاسم.

  نشر مكتبة المعارف. المغرب (سبعة وثلاثون مجلداً).

- **"المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز"**: القاضي عبدالحق بن غالب ابن عطية الأندلسي (ت 546هـ).

  تحقيق المجلس العلمي بفاس.

  نشر مطابع فضالة. المغرب. الطبعة الثانية. سنة 1403هـ (ستة عشر مجلداً).

- **"معترك الأقران في إعجاز القرآن"**: جلال الدين السيوطي (ت 911).

  تحقيق الأستاذ علي البيجاوي.

- **"المعجزة الكبرى: القرآن"**: الشيخ محمد أبو زهرة.

  نشر دار الفكر العربي. القاهرة (جزء).

- **"معجم الأدباء"**: ياقوت الحموي.

  نشر دار الفكر. بيروت. الطبعة الثالثة سنة 1400هـ (عشرون جزءاً في عشرة مجلدات).

- **"مقالات الإسلاميين"**: للإمام أبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري (ت 324هـ).

  عني بتصحيحه هلموت ريتر.

  نشر فرانز شتاينر. فيسبادن. الطبعة الثالثة. سنة 1400هـ (جزء).

- **"مقدمات العلامة المحقق السيد أحمد صقر"**: جمع أحمد بن موسى الحازمي.

  نشر دار التوحيد. الرياض. الطبعة الأولى سنة 2009/1430.

- **"مناهل العرفان في علوم القرآن"**: الشيخ محمد بن عبدالعظيم الزرقاني (ت 1367هـ).

  نشر دار إحياء الكتب العلمية العربية. الطبعة الثالثة. القاهرة (مجلدان).

- **"منهاج البلغاء وسراج الأدباء"**: حازم القرطاجَنّي (ت 684هـ).

  تحقيق محمد الحبيب ابن الخوجة. نشر دار الغرب الإسلامي. بيروت. الطبعة الثالثة. سنة 1986م (مجلد).

- **موقع موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة.** www.quran-m.com.

- **"النبأ العظيم"**: الدكتور محمد عبدالله دراز (ت 1377هـ).

  نشر دار القلم. الكويت. الطبعة الرابعة. سنة 1397هـ.

- **"النبوات"**: شيخ الإسلام ابن تيمية = أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام (ت 728هـ).

  نشر دار الكتب العلمية. بيروت. الطبعة الثانية. سنة 1414هـ (مجلد).

- **"نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذِكر وزيرها الخطيب الدين ابن الخطيب"**: الشيخ أحمد بن محمد المقّري التلمساني (ت 1041هـ).

  حققه ووضع فهارسه الأستاذ يوسف الشيخ محمد البقاعي.

  نشر دار الفكر. بيروت. الطبعة الأولى. سنة 1406هـ (أحد عشر مجلداً).

- **"النكت في إعجاز القرآن"** مطبوع ضمن مجموع، انظر "ثلاث رسائل في إعجاز القرآن".

- **"نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز"**: الإمام فخر الدين الرازي = محمد بن عمر (ت 606هـ).

  تحقيق د. أحمد حجازي السقا.

  نشر المكتب الثقافي للنشر والتوزيع. القاهرة. سنة 1989هـ (جزء).

- **"نيل الابتهاج"**: أحمد بابا التنبكتي.

- **"الوحي المحمدي"**: السيد محمد رشيد رضا.

  نشر مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر. بيروت. الطبعة الثالثة 1406هـ (مجلد).

- **"الوافي بالوفيات"**: الإمام صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي (ت 764هـ).

اعتناء س.رينغ. نشر فرانز شتاينر، فيسبادن. الطبعة الثانية (اثنان وعشرون مجلداً).